

Протокол

№

гр. София, 13.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 13.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гургана Мартинова, като разгледа дело номер **4381** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Териториална дирекция „Ю. морска“ на Агенция Митници - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу Решение № 32-11 7261/12.04.2021 г., издаден от директора на ТД „Ю. морска“ на Агенция Митници.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 10.05.2021 г.

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства, представляващи превод на доказателствата, съдържащи се в делото на чужд език, представени от ответника с писмо от 11.06.2021 г.

Жалбоподателят е уведомен за постъпилите доказателства на 07.07.2021 г., като не е заявил становище до днешното съдебно заседание.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника от 22.07.2021 г., с

която се поставя въпрос за експертиза.

ДОКЛАДВА молба от представителя на жалбоподателя от 12.10.2021 г., с която се поддържа направеното искане за допускане на експертиза.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 10.05.2021 г.

ПРИЕМА представените от ответника писмени доказателства с писмо от 11.06.2021 г. ДОКЛАДВА направеното доказателствено искане, съдържащо се в жалбата, за назначаване на съдебно-химическа експертиза с поставени въпроси в жалбата и допълнително поставен въпрос от представителя на ответника с молбата от 22.07.2021 г.

Намира доказателственото искане за относимо и допустимо.

С оглед направените уточнения в молбата на жалбоподателя от 12.10.2021 г. и предвид обстоятелството, че въпроси се поставят и от двете страни по делото, депозитът ще бъде разделен между страните в производството, а за изготвяне на експертизата с оглед гарантиране равнопоставеността на страните в производството ще бъдат назначени две вещи лица, тъй като двете страни предлагат различни вещи лица.

С оглед изложеното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебно-химическа експертиза със задача, формулирана на лист 6 от жалбата и в молба на ответника от 22.07.2021 г.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 600 /шестстотин/ лв., от които 200 лв.,вносими от ТД „Ю. морска“ на АМ и 400 лв. от [фирма].

НАЗНАЧАВА за конкретни вещи лица – инж. М. И. Х., която да бъде уведомена на адреса на Х.-гр. С. и проф. д-р М. П.-Немска, която да бъде уведомена на адреса на Университет по хранителни технологии П..

ДА СЕ УВЕДОМЯТ вещите лица да работят по двете поставени задачи като изготвят едно общо, комплексно заключение, както и да работят по изпълнение на задачите след внасянето на определения депозит.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.12.2021 г. от 11.00ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

