

Протокол

№

гр. София, 16.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 16.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **4456** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Е. чрез А. Ц. – редовно призван, представлява се от адв. Ц. и адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ – редовно призван, се представлява от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенияте към нея писмени доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Ц.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка.
Да се приемат представените писмени доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

АДВ. Ц.: Считам, че административната преписка не е представена в цялост. Липсват съществени документи, които удостоверяват началото на ангажимента, който доказва извършването по изпълнението на ангажимента през първите две години и твърдението на ответника за изпълнението на двете години, не е изпълнено. Моля да задължите ответника да представи административната преписка в цялост и всички възражения подадени в дружеството, във връзка с невъзможността му да изпълнява ангажимента през 2017 г., както и всички подадени възражения след получаване на уведомлението. Бихме искали да бъдат представени документи, удостоверяващи одобрението на извършените действия за плащанията през 2015 г. и 2016 г.

ЮРК. Г.: Настоящият спор е изцяло правен. Преписката, която е ангажирана е заявлението за 2017 г., която всъщност установяваме, че липсва припокриване на 90 % от площите, а какви са причините тези площи да са по-малко, ще се изясни в хода на производството. Няма как и е безпредметно да даваме административната преписка, която е заявлението за 2015 г., което е приключило, както и 2016 г. Това са отделни административни производства, които са започнали по съответния ред и са приключили с отдел акт. Към настоящата преписка съм представил доказателства за одобрението на ангажиментите през 2015 г., съответното уведомително писмо за одобрение и неодобрение, със съответния изходящ номер за 2015 г. За мен също не е спорно, че жалбоподателят е поел този ангажимент със съответните имотни парцели. По отношение на исканията за оторизацията на сумите, вероятно това са двете суми, които сформират крайната стойност на оспорения акт. Моля да задължите жалбоподателя да посочи оспорва ли обстоятелството, че не е получил тези суми, защото ако не оспори получаването на сумите е безпредметно да сочим доказателства. Мога да извадя съответните платежни нареждания за тези две суми, което няма да промени фактите по спора. Считам, че за по-голяма прецизност е да бъде предоставена възможност да ги формулира със съответните индивидуализиращи белези и да можем да вземем становище по тях дали са относими, или не и тогава да ангажираме каквото и да било.

АДВ. Ц.: Заявлението може да не бъде предоставено, защото колегата е прав, че са описани имотите. За нас е важно да докажем, че са изпълнени тези ангажименти към 2015 г. и 2016 г.

ЮРК. Г.: Ние не спорим, че са изпълнени ангажиментите. Ако не е изпълнен ангажимента от 2015 г. и 2016 г., те нямаха да получат плащане.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалните представители на жалбоподателя с нарочна писмена молба да формулират доказателствените си искания, което да бъде сторено в 7-дневен срок от днес, с препис за ответната страна, след което да се изпрати за становище на ответника, който да даде такова в 7-дневен срок, след което съдът ще се произнесе в закрито заседание.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 25.11.2020 г. от 09:20 ч., за която дата страните уведомени от днес. СГП – призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: