

Протокол

№

гр. София, 12.02.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав,
в публично заседание на 12.02.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **12143** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, вместо него адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Г. Л. И. – редовно уведомен, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА решение № 16294 от 06.12.2013 г. на ВАС по адм.д. 1353/2013 г. с дадени указания при новото разглеждане на делото, като във връзка с дадените от ВАС указания, с които страните са запознати, се дава възможност на същите да ангажират допълнително доказателства по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Представям констативен протокол на нотариус досежно интернет страницата на КЗЛД по партията на Р. Б. АД. От протокола е видно, че в електронния регистър на администраторите на лични данни, който се поддържа от ответната страна Р. Б. е вписана като администратор на лични данни и поддържа 8 бр. регистри, че достъпът до страницата е общодостъпен за всяко едно лице, както и че в Раздел 6 на извадката изрично са посочени категорията лица на които могат да бъдат

предоставени лични данни от администратора със съответно отбелязване в първите две полета, а именно физическо лице, за което се отнасят данните и ако е предвидено в нормативен акт. Горният документ представяме във връзка с възражението в жалбата ни и изложението ни в писмената защита, които моля да вземете предвид.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Не съм юрист, поради което не мога да взема становище по представените днес доказателства. Това, което съм изложил в жалбата до КЗЛД е становище на моя адвокат. Той ми дава само консултации, а е в Р.. На 19.01.2012 г. отидох в Р., където имах депозит, една депозитна сметка, с намерение да изтегля сумата от тази сметка и да закрия сметката. Дадох ми попълнена форма за актуализация на лични данни с дата 19.01.2012 г. Същата е приложена по преписката към КЗЛД, която аз следваше да подпиша, като ми беше посочено мястото, където да подпиша. Заявиха ми, че преди да ми бъде изплатена сумата следва да подпиша поднесената ми форма за актуализация на лични данни на посочени от деловодителя места. След като изчетох частта от формата, която касае даване от моя страна на съгласие личните ми данни да се предоставят на трети лица, направих запитване устно за кои трети лица става въпрос. Служителката ми отговори, че тези лица са полиция и прокуратура, след което подписах формата. Изплатиха ми парите и се прибрах в къщи. От тази форма за актуализация на лични данни не ми беше даден екземпляр, като оригиналът остана в банката. След като направих справка в Закона за защита на личните данни установих, че кръга на третите лица е по-широк от заявените ми от служителката на място. Поисках копие от документа, който подписах и копие ми беше дадено. Заявих в банката, че искам от формата за актуализация на лични данни да бъде премахнато изречението, с което давам това съгласие за третите лица. Отговорът на служителката беше, че вече съм подписал това съгласие. Възникна спор и относно това дали към този момент имам депозит в банката, след което пуснах жалба в КЗЛД след консултация с юрист. Нямам подписани други договори с банката. Договорът за депозитната сметка няма да го представям, защото депозитът е прекратен, а и не знам дали изобщо имам екземпляр от такъв договор.

АДВ. Р. – По отношение необходимостта от актуализиране на личните данни има произнасяне от КЗЛД, че същата е направена законосъобразно, в изпълнение на изискванията на закона за мерките срещу изпиране на пари, като в тази част решението е влязло в сила. Както в жалбата пред КЗЛД и в производството по обжалване, заинтересованото лице не е твърдяло, че Р. неправомерно е цитирало личните данни на трети лица. Считам, че съм изпълнил указанията на ВАС за събиране на доказателства в какво се е изразявало съгласието на И. личните му данни да бъдат обработвани от банката. По отношение на указанията на ВАС в частта, в която се сочи че не са ангажирани доказателства за сключен с И. договор за срочен депозит, моля да имате предвид, че ние не сме релевирали възражения във връзка с този договор. Същият не е бил предмет на спора. Ако сметете за необходимо моля да ни бъде дадена възможност да го представим.

АДВ. Р. и ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И двете страни присъстващи в залата заявяваме, че договорът за срочен депозит не е поставен на обсъждане в настоящото производство. Същият не е относим, поради което не е необходим като доказателство по делото. Предмет на обсъждане е единствено формата за актуализация на лични данни, представена като доказателства пред КЗЛД.

По представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от жалбоподателя

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания за събиране на други доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да уважите жалбата и уважите решението на КЗЛД. Моля да вземете предвид, че данните за лицата, на които могат да бъдат предоставени лични данни, са регламентирани в закон и са изрично посочени в поддържаните от КЗЛД публични регистри. Моля да вземете предвид, че формата за актуализация на личните данни на г-н И. е извършена в съответствие с изискванията на законовите разпоредби, в което отношение решението на КЗЛД е влязло в сила.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Твърдя, че нямам отношения с банката към момента, в който същата изисква от мен да подпиша форма за актуализация на лични данни, съдържаща съгласие същите да бъдат предоставяни на трети лица. За мен не е ясно кои са третите лица, на които банката може да предостави личните ми данни и за което давам съгласие с подписаната форма.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Банковата дейност като строго регламентирана изрично посочва лицата, на които могат да бъдат предоставяни данни на трети лица, както и условията за това. Това е регламентирано в редица нормативни актове, които са общодостъпни и следва да са известни както на заинтересованото лице, така и на другите клиенти на банката.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.54 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: