

# Протокол

№

гр. София, 25.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 25.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Проданова**

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **10352** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. А. И., с пълномощно на л. 22 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, се представлява от юриск. И. К., която представя пълномощно.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР ЯНИ КОСТОВ.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА определение на съда от 28.10.2021 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмена молба на жалбоподателя от 10.11.2021 г. за допускане на съдебносчетоводна експертиза по делото, с подробно формулирани задачи.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 16.11.2021 г., с което се допуска изготвянето на съдебносчетоводна експертиза по делото, определен е първоначален депозит за работа

на вещото лице и за такова е назначена Ц. Й. В..

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че до момента по делото няма данни за внесен предварителен депозит за работа на вещото лице, поради което експертиза не е изготвена.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Представям и моля да приемете молба ведно с документ за внесен депозит по допуснатата съдебносчетоводна експертиза. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства на този етап. Моля да се допусне извършването на съдебносчетоводна експертиза по поставените задачи.

Ю.. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Възразявам по отношение на зад. 3 – 6 включително от въпрос I към експертизата, тъй като са правни задачи. По отношение на останалите – не възразявам.

АДВ. И.: Все пак поддържам да бъдат представени въпросите, тъй като считам, че не са правни въпроси. И второ, тъй като няма решение на дирекция ОДОП, поддържам, че експертизата следва да е подробна.

ПРОКУРОРЪТ: Искането за подробна експертиза е основателно. Дали това са правни въпроси, съдът ще се произнесе след изслушване на експертизата. Да се изготви заключението.

По доказателствата и исканията

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

НАМИРА, че не са налице основания за отпадане на задачите от 3 до 6 от въпрос I в молбата на жалбоподателя от 10.11.2021 г. Вещото лице да отговори на поставените с молбата от 10.11.2021 г. въпроси.

УКАЗВА на страните да съдействат на вещото лице Ц. Й. В., моб. тел. 0898 783 013, при изпълнение на поставената му задача.

За изслушване на вещото лице

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 3.2.2022 г. от 9,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице.

Съдебното заседание приключи в 09,33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

