

# Протокол

## №

гр. София, 28.10.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав, в**  
публично заседание на 28.10.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **9220** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Й. А. – редовно призована, не се явява лично, представлява се от адв. М., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ И. В. Й. на длъжност, полицейски инспектор ОПП, СДВР – редовно призован, представлява се от юрк. М., с представено днес пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба подадена от Н. Й. А. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 25-4332-0003833 от 22.07.2025 г., издадена от И. В. Й. на длъжност, полицейски инспектор ОПП, СДВР.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 05.09.2025г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

АДВ. М.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Поддържам доказателственото искането, изложено в жалбата с оглед установяване твърдението от страна на моята доверителка, че лицето заради което същата понася негативите от наложената принудителна административна мярка физически е притежавало свидетелство за управление на моторно превозно средство /СУМПС/, поради което тя не е имала как да знае, че същият е бил лишен от това право. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете справка за нарушител/водач, както и присъдата, с която лицето е било лишено от право да управлява МПС към дата на издаване процесната заповед. Същото е предало и СУМПС.

АДВ. М.: Поддържам направеното доказателствено искане, тъй като въпреки представената днес справка за нарушител/водач няма доказателства за предаване от страна на водача на СУМПС, заради който на моята доверителка е наложена принудителна административна мярка. Ако свидетелството е отнето, моля ответникът да представи изричния документ за това, за да може да бъде установено на коя дата това се е случило, тъй като представената днес справка не съдържа такава информация. Не възразявам да бъдат приети представените доказателства.

ЮРК. М.: Справката се отнася за неспособният водач, а не за лицето, на което е издадена заповедта. Ние не сме изземали СУМПС на жалбоподателката. Касае се за водачът, а не за собственикът на МПС, чиято заповед предвижда наложените принудителни административни мерки, а именно изземане на регистрационните табели и СУМПС. Това исках да уточня. Доказателствата, които представих днес са във връзка с водача на МПС и изземането на СУМПС на вода, а не на лицето, на което е наложена процесната заповед. В практиката лицето доброволно следва да предаде, на основание присъдата, която е постановена от СРС, своето СУМПС до изтърпяване на наказанието му. Няма изричен документ за изземане. Единствено, ако защитата реши може да представи, предполагам, но не се ангажирам, декларацията, с която се заявява това.

АДВ. М.: Категорично не се съгласявам с изявлението на процесуалния представител на ответника. Задължително при предаване на СУМПС най-малкото се съставя нещо като приемо-предавателен протокол, защото това е датата, от която се счита за започнало изпълнението на присъдата. Независимо как ще приключи едно производство, дали със споразумение или присъда, това не е обвързано с предаването на СУМПС и не е съдът този, който изпълнява лишаването от правоуправление.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, както и днес представените от ответника писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, по отношение на доказателственото искане от страна на процесуалния представител на жалбоподателя счита същото за относимо и допустимо с оглед изясняване на делото от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес да представи, в случай че разполага с такива, доказателства, от които да е видно предадено ли е СУМПС от Е. М., респ. на коя дата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.12.2025 г. от 15:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: