

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 22.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 22.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **5575** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С Разпореждане от 13.06.2023 г. съдът е оставил без движение производството по настоящото дело, като на оспорващия е указано да отстрани допуснатата нередовност при депозиране на жалбата. С молба от 19.06.2023 г. оспорващият е представил вносна бележка за внесена по сметка на АССГ държавна такса от 10 лева. Предвид това съдът счита, че нередовностите са отстранени и жалбата е редовна.

При преценка на жалбата и изложеното в нея във връзка с изпратената от ответника преписка, съдът счита, че същата е и допустима. По подаденото от оспорващия заявление Зам. изпълнителния директор на „Топлофикация София“ с ресор „ПДУВ“ се е произнесъл с оспореното Решение, с което е отказал да предостави достъп до исканата информация. Следователно налице е подлежащ на съдебно оспорване акт. Жалбата е подадена от адресат на акт, за когото същият е неблагоприятен и в срок. Оспореното решение е издадено на 29.05.2023 г., а жалбата срещу е подадена в съда на 02.06.2022 г.

Предвид това делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните – оспорващ Я. Д. Ц. от [населено място] и ответник - органът, който е издал оспореното писмо – Зам. изпълнителния директор на „Топлофикация С.“ с ресор „ПДУВ“. На страните следва да бъде указана доказателствената тежест.

На ответника не следва да се изпраща препис от жалбата на основание чл.163, ал.1 от АПК, тъй като такъв му е изпращан при изискване на преписката. Следва да му бъде указано, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя. Доколкото оспореното писмо е издадено от Зам. Изпълнителния директор на „Топлофикация С.“ с ресор „ПДУВ“, съгласно посочено пълномощно, на ответника следва да бъде указано да представи същото в заверено

копие.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163, ал.1 и 2 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. №5575/2023 г. по описа на АССГ както следва:

1. ОСПОРВАЩ - Я. Д. Ц. от [населено място] и
2. ОТВЕТНИК – Зам. изпълнителния директор на „Топлофикация София“ с ресор „ПДУВ“.

НАСРОЧВА адм. дело №5575/2023 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 04.10.2023 г. от 9,30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

УКАЗВА на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на ответника в същия срок да представи в заверено копие пълномощно от 25.04.2023 г. №1580 на Нотариус Й. Литовски, цитирано в оспореното решени като основание същото да бъде издадено от Зам. изпълнителния директор на „Топлофикация С.“ с ресор „ПДУВ“.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на обстоятелствата, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: