

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3684

гр. София, 09.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в закрито заседание на 09.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

като разгледа дело номер **11214** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК.

Образувано е по молба на процесуалния представител на ответника, постъпила на 28.03.2024 г., в която се иска изменение на постановеното по делото решение в частта на присъдените в полза на жалбоподателя разноски в производството.

В молбата са изложени аргументи, че така присъдените разноски са прекомерни, с оглед правната и фактическа сложност на делото, като следва да се съобрази и Наредба № 1 от 09 юли 2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения в случая, минималният размер на следващото се възнаграждение за един адвокат е 44 143, 90 лева.

С постановеното Решение № 1550/11.03.2024г., по адм.дело №11214/2023г. по описа на АССГ, III-то отделение 61 състав, съдът е осъдил Дирекция „Обжалване и данъчно –осигурителна практика“ С. към ЦУ на НАП да заплати на „Домашна кухня“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] с адрес за кореспонденция –гр.С., ж.к.“Д. „ [жилищен адрес] представлявано от Г. А. Т., сумата от 96 050 лева /деветдесет и шест хиляди и петдесет / лева, разноски по делото.

Съгласно процесуалната разпоредба на чл.248 ГПК във вр.чл.144 АПК в срока за обжалване на съдебното решение, а ако същото е необжалваемо в 1 месечен срок от постановяването му, съдът по искане на страна по делото може да измени или допълни съдебното решение, в частта относно присъдените разноски. От жалбоподателя по делото „Домашна кухня“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] е постъпило становище по молбата за изменение на решението в частта за разноските, с което не възразяват относно направеното искане от ответника.

Съдът, като съобрази, че искането е направено своевременно и от надлежна страна, намира, че същото е допустимо, а по същество и основателно.

На основание чл. 161, ал. 1 от ДОПК, на жалбоподателя се присъждат разноски по делото и възнаграждение за един адвокат за всяка инстанция съразмерно уважената

част на жалбата.

В хода на проведеното открито съдебно заседание на 15.02.2024г. процесуалният представител на ответника юрк.В. е направила възражение за прекомерност на адвокатския хонорар, който е завишен.

Съгласно чл. 8, ал. 1 във връзка с чл.7 ал.2 т. 7 от Наредба № 1/2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, за процесуално представителство, защита и съдействие в случая и с оглед материалния интерес следващото се възнаграждение за един адвокат следва да бъде в размер на 44 143,90 лева, поради което възражението е основателно.

Към посочения размер на адвокатското възнаграждение следва да се прибавят и заплатените от жалбоподателя разноски за държавна такса от 50 лева .

Така мотивиран и на основание чл. 248 от ГПК, Административен съд София-град, III отделение, 61 състав

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ постановеното Решение № 1550/11.03.2024 г. по адм. дело № 11214/2023 г. по описа на АССГ, III отделение, 61 състав, в частта, в която в полза на жалбоподателя са присъдени разноски, както следва:

ОСЪЖДА Дирекция „Обжалване и данъчно –осигурителна практика“ С. към ЦУ на НАП да заплати на „Домашна кухня“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] с адрес за кореспонденция –гр.С., ж.к.“Д. „ [жилищен адрес] представлявано от Г. А. Т., сумата от 44 193,90 лева / четиридесет и четири хиляди сто деветдесет и три лева и деветдесет стотинки / , разноски по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване в 14 - дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховния административен съд на Република България.

СЪДИЯ: