

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7099

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 28.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 28.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **2058** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК, вр.с чл.70, ал.1, т.1, вр. с чл.13, ал.1, т.5 ЗУБ.

Образувано е по жалба на Г. Н. -гражданин на А. срещу Решение №13537/31.12.2024 година на ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ КЪМ МС.

В разпоредбата на чл.175 от АПК е посочено, че по свой почин или по искане на страна съдът може да поправи допуснати в решението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности. Решението за поправката се постановява в закрито заседание и подлежи на обжалване по реда на самото решение. След влизането си в сила то се отбелязва върху поправеното решение и преписите. Аналогично е и положението и при останалите съдебни актове- разпореждания и определения.

Аналогична правна разпоредба се съдържа и в ГПК- чл.247 , съгласно която поправка на очевидна фактическа грешка-съдът по своя инициатива или по молба на страните може да поправи допуснатите в решението очевидни фактически грешки. Съдът съобщава на страните за исканата поправка с указание за представяне на отговор в едноседмичен срок. Страните се призовават в открито съдебно заседание , когато съдът прецени това за необходимо. Решението за поправката се връчва на страните и може да се обжалва по реда, по който подлежи на обжалване решението. От своя страна, производството по издаване на изпълнителен лист е уредено в нормата на чл.406 от ГПК, сочеща ,че изпълнителният лист се издава, след като съдът провери дали актът е редовен от външна страна и удостоверява подлежащото на изпълнение вземане срещу длъжника, а в случаите по чл. 404, т. 2 и 3 съдът проверява и дали вземането може да бъде изпълнено със способите на българския закон. Когато това е невъзможно, той постановява заместващо изпълнение, което може да удовлетвори кредитора. За издаването на изпълнителния лист съдията прави надлежна бележка върху акта. В алина четвърта на ъщи ятекст е дотучеиноно, че в производството по издаване на изпълнителен лист се прилагат съответно чл. 247, 250

и 251.

Поправката на очевидна фактическа грешка е предоставена в правомощието на съда, допуснал очевидната неточност да поправи същата, без това да променя неговата воля и цели да я изясни.

Настоящият съдебен състав намира, че е налице очевидна фактическа грешка, допусната на страница втора от Определение №7091/28.02.2025 година, постановено по адм. дело №2058/2025 година в Диспозитива на Определението на ред 21 от горе надолу, като погрешно е посочил дата 14.02.2025 година вместо 14.03.2025 година

ВОДЕН от гореизложеното и на основание 175 АПК, Административен съд София-град

О П Р Е Д Е Л И :

ПОПРАВЯ ДОПУСНАТАТА ОЧЕВИДНА ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА в Определение №7091/28.02.2025 година, постановено по адм. дело №2058/2025 година в Диспозитива на Определението на ред 21 от горе надолу, вместо дата 14.02.2025 година ДА СЕ ЧЕТЕ“ 14.03.2025 година“.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на оспорващия и на ответника по ОСПОРВАНЕТО.

ДА СЕ ОТБЕЛЕЖИ ПОПРАВКАТА ВЪРХУ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО И ВЪРХУ ПРЕПИСИТЕ.

СЪДИЯ: