

# Протокол

№

гр. София, 19.12.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в публично заседание на 19.12.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Светомир Бабаков**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **10995** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. Д. К., редовно уведомен, се представлява от адв. В., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ – гр. С., редовно уведомен, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА молба от юрк. К. от 06.11.19 г., с приложени писмени доказателства – копие на изпълнително дело № 2133/2009 г.

ДОКЛАДВА молба от юрк. К. от 18.12.19 г., с приложени писмени доказателства.

Адв. В. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Считаю, че разпореденията, които са досежно прилагани института на погасителната давност, следва да бъдат разгледани в друго производство, тъй като към момента не е адекватно да направим справка, дали същите отговарят на нашите искания, както и дали същите подлежат на самостоятелно

обжалване. Не възразявам да се приемат като доказателства по делото. Други доказателства няма да соча.

Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства. Разпорежданията подлежат на оспорване в отделно производство, приложила съм ги само за сведение.

СЪДЪТ счита, че следва да бъде приета АП, както и представените с докладваните по-горе молби писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по АП.

ПРИЕМА представените с докладваните по-горе молби доказателства.

Предвид липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. В. – Моля да уважите жалбата. Неадекватно е изпълнително производство да продължи 10 години без отчитане спецификите на конкретния казус. За извяване на формалния подход при налагането на обезпечителни мерки, законодателят е въвел изискванията по чл. 195, ал. 2 и чл. 196, ал. 1, т. 3 от ДОПК, които при издаването на административните актове не са спазени. Действията на публичния изпълнител по изпълнителното дело № 2133/2009 г., липсва какъвто и да е акт, представляващ по същността си анализ за семейното и имуществено състояние на клиента ми. Нарушен е основен принцип на изпълнителното производство, чрез налагане повторно на една и съща обезпечителна мярка. Чрез непроизнасяне относно прилагане на института на погасителната давност е нарушен принцип за налагане на обезпечителна мярка без обективно произнасяне за ликвидност и изискуемост на публичните вземания. Представям и моля да приемете писмени бележки и списък на разноските, с копие за ответната страна.

Юрк. К. – Моля да потвърдите обжалвания акт. Същият е издаден при спазване на разпоредбите на ДОПК, съдържа всички реквизити на чл. 195 и чл. 196 от ДОПК, а именно – спазени са фактическите и правни основания за издаването му. Лицето има установени изискуеми задължения, които са видни от справката, говоря конкретно за задълженията по изпълнителното дело на стр. 10-12 от справката, понеже другите не са присъединени по делото. След издаването на постановлението е подадено възражението за давност, а именно на 18.07.19 г., по което има и произнасяне с разпорежданията от 27.08.19 г. и 13.12.19 г. Считаю, обаче, че това са административни актове и подлежат на самостоятелен административен контрол. По отношение на актовете за връчването – същите са изпращани на адреса на местоживеене, който не е променян. Представям за сведение справка. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: