

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 15427

гр. София, 26.08.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в закрито заседание на 26.08.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

като разгледа дело номер **7463** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена жалба от Сдружение „М.“ с ЕИК[ЕИК] със седалище в [населено място], срещу решение № 97-00-61/01.07.2024 г., в частта по т.2, издадено от главния секретар на министерство на културата, с което е отказано предоставяне на достъп до поискана от т.2 до т.6 от заявление от 19.06.2024 г. от жалбоподателя обществена информация .

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на решението, в оспорената му част. Счита мотивите на органа за отказ за неубедителни, тъй като ответникът е посочил, че исканата информация представлява субективен интерес на сдружението. Това обаче по никакъв начин не противоречи на чл. 41 от Конституцията на Р. България, относно правото на гражданите на информация, което право отразява техен законен интерес. Счита, че поисканата информация е обществена такава, свързана е с обществения живот в страната и дава възможност на гражданите да си съставят собствено мнение за работата на ответника, който е задължено лице по смисъла на ЗДОИ. Моли да бъде отменено решението в оспорената част и ответника да бъде задължен да му предостави точно поисканата информация.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

С жалбата не са направени доказателствени искания.

Ответният орган - главният секретар на министерство на културата, е представил преписката.

Оспорва жалбата и счита същата за неоснователна. Моли за отхвърлянето ѝ.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годен за оспорване административен акт – частичен отказ за предоставяне на достъп до обществена информация. Компетентен

да се произнесе по подадената жалба срещу решение, издадено от главния секретар на МК, е АССГ, тъй като жалбоподателят е с адрес в [населено място], поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесния акт, тъй като именно жалбоподателя е подал заявлението за достъп. Жалбата е подадена в срока за обжалване, за което са представени съответните доказателства.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: Сдружение „М.“ с ЕИК[ЕИК] със седалище в [населено място], който да се призове, посочен в жалбата;

2. Ответник: главния секретар на министерство на културата;

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже, че са били налице предпоставките за предоставяне на поисканата информация, т.е., че ответника е задължено лице по смисъла на чл. 3, ал.2, т.1 ЗДОИ, че поисканата информация представлява обществена такава, че има право да получи достъп до поисканите данни, както и обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания за издаването на решението, че е издадено от компетентен орган, че са налице нормативни пречки за предоставяне на достъп до поисканата информация, както и, че при издаването му са изпълнени законовите изисквания.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, най-късно в първото по делото заседание, да представи Заповед № РД09-377/09.05.2023 г. на министъра на културата, с която главния секретар на министерството е оправомощено лице по ЗДОИ.

УКАЗВА на ответника, че при неизпълнение на дадените указания, съдът ще приеме, че акта е издаден от некомпетентен орган.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените към жалбата писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 03.10.2024 г. от 09.40 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на

жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.  
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: