

# Протокол

№

гр. София, 03.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 03.11.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Елица Райковска**

**ЧЛЕНОВЕ: Златка Илиева**

**Мария Владимирова**

при участието на секретаря Кристина Алексиева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **9260** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 11.21 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Агенция „Пътна инфраструктура“ – редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – „ПИМК“ ООД – редовно призован, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба.

ДОКЛАДВА молба на ответника с доказателствени искания за допускане на съдебно-техническа експертиза и отправяне на преюдициално запитване.

ПРОКУРОРЪТ: Да се отхвърлят исканията, направени с молбата на ответника. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед обстоятелството, че настоящото производство е касационно и в същото са допустими само писмени доказателства,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането за допускане на съдебно-техническа експертиза.

По отношение на искането за отправяне на преюдициално запитване, съдът намира, че поставените въпроси не изискват намесата на СЕС, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на преюдициално запитване.

С оглед липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ПРОКУРОРЪТ: Намирам, че решението на СРС е валидно, допустимо и правилно и като такова моля да го оставите в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:24 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: