

РЕШЕНИЕ

№ 12536

гр. София, 22.07.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 28.06.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Елица Райковска

**ЧЛЕНОВЕ: Златка Илиева
Мария Владимирова**

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **5135** по описа за **2024** година докладвано от съдия Елица Райковска, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

АССГ е сезиран от Ц. Г. Г. с касационна жалба /КЖ/ срещу решение № 1458 от 25.03.2024 г. на СРС, НО, 96 с-в по анд № 724/2024 г., с което е потвърден изданието срещу нея електронен фиш за сумата от 100 лева. Моли решението на СРС да бъде отменено. Претендира разноси.

Ответникът не взема становище по жалбата.

Представителят на СГП счита КЖ за неоснователна.

Настоящият състав намира, че СРС детайлно е описал фактическата обстановка във връзка с извършеното от Г. нарушение, като е обсъдил всички нейни възражения, вкл. и твърдяното невръчване на електронния фиш. Обсъдена е също и снимката, за която в КЖ се твърди да е неясна. На основание чл. 221, ал. 2 от АПК настоящият състав препраща към мотивите на СРС, които са изключително подробни, изчерпателни и правно издържани.

Твърдението, че Г. не е получила електронния фиш, поради което не била подала декларация по чл. 189, ал. 5 от ЗДвП, е неоснователно, доколкото от една страна получаването на фиша е обсъдено от СРС, а от друга – Г. не твърди друго лице да е

управлявало МПС.

Противно на твърденията в КЖ СРС е изпълнил задължението си обективно, пълно и всестранно да изясни обстоятелствата по делото и да събере всички относими доказателства.

Пред настоящата касационна инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства по смисъла на чл. 219, ал. 1 АПК, които да обуславят различна преценка на събраните по делото доказателства.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 2 АПК вр. с чл. 63в ЗАНН, Административен съд София-град, 16-ти касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 1458 от 25.03.2024 г. на СРС, НО, 96 с-в по анд № 724/2024 г.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1. 2.