

# Протокол

№

гр. София, 06.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,**  
в публично заседание на 06.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мая Сукнарова**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **8843** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „Геополи“ ООД - редовно призован, се представлява от управителя Г. Ч. и от адв. А., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - Изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ - редовно призован, не се представлява.

Постъпила е молба от днес, с която процесуалният представител на ответника заявява, че поради болест е възпрепятстван да се яви в днешното съдебно заседание, но не възразява да се даде ход на делото в нейно отсъствие, няма да представя нови доказателства, няма доказателствени искания, изразява становище по същество и моли за присъждане на разноски в размер на 240 лв. съгласно чл. 24 от Наредбата за заплащане на правната помощ.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - „Гала Филм“ ООД - редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - „Скрининг Имоушънс“ ООД - редовно призована, представлява се от управителя П. А..

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - „Мирамар Филм“ ООД - редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - „Арс“ ООД - редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - „Агитпроп“ ООД - редовно призована, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 20.02.2024 г. становище от ответника в изпълнение на дадените в предходно съдебно заседание указания, заедно с приложени писмени доказателства.

АДВ. А.: Не възразявам да се приемат представените със становището писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените със становище на ответника от 20.02.2024 г. писмени доказателства.

АДВ. А.: Нямам други доказателствени искания.

П. А.: Няма доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А.: Моля от името на доверителя ми да отмените заповедите като незаконосъобразни. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. На първо място считам, че освен, че липсва основание за оценяването на процесните филмови заглавия по т. нар. средна оценка, в допълнение на това считам, че видно от събраните по делото доказателства административното производство е проведено при множество процесуални нарушения, които обуславят пороци на крайните актове. На първо място прави впечатление, че са приложени индивидуални оценъчни карти, в които липсва текстова част. Конкретен пример в това отношение е филмът „Млечни зъби“, за който е допуснато финансиране, като в индивидуалната оценъчна карта на оценителя И. Т. няма никакъв текст. Оценката на всеки един член на художествената комисия се състои от цифров и текстови елемент, както изисква правилника за прилагане на закона за филмовата индустрия в чл. 49. В някои от картите текстови елемент липсва въобще. В други от картите като в случая на Б. М. - също оценител, липсва изписване на три имена и на този фон възниква въпросът как изобщо членовете са изразявали своята воля, оценявайки процесните филмови заглавия. Наред с това липсва протокол за решение на комисията съгласно изискването на чл. 47. Липсват данни кога и как са изпратени тези индивидуални оценъчни карти и дали е спазен 3-дневният срок по закона. Към някои от заявленията по чл. 27 липсват подписи. Това са все реквизити от формална страна, които поставят много въпроси. В този смисъл считам, че крайните актове са незаконосъобразни и тези пропуски могат

да се ревизират само след тяхната отмяна. Липсват данни в Комисията за участвал актьор. Не на последно място, макар в Италия по отношение на наградите и на проверяване на декларираните обстоятелства считам, че липсват каквито и да било данни на всичко, което е декларирано и заявено от продуцентите за предходния опит, който имат, което носи точки, да е установено по какъвто и да е начин. В този смисъл моля да отмените заповедите и да уважите жалбата. Претендирам разноски по списък, който представям, ведно с доказателства за заплащането на адвокатския хонорар, който беше съобразен към действащата към онзи момент Наредба, но предвид ситуацията и предвид фактичката и правна сложност искането следва да бъде уважено.

П. А.: Мога да кажа за тези награди, предвид това, че оспорват нашата награда във В. и това, че всъщност програмата „Хоризонти” я няма в списъка, тъй като програмата е част от фестивала във В. и затова няма нужда да се упоменавана отделно, защото на страшно много други фестивали не са поотделно, а са посочени като фестивали.

**СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

**СЪДЪТ ОБЯВИ** устните състезания за приключили и **ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В РАЗУМЕН СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: