

Протокол

№

гр. София, 15.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 15.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **5169** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.08 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. С. К. – редовно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично и с адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ – С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото от днес, заедно с протокол за избор на нов изпълнителен директор на ДФЗ.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. Д. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча доказателства. Други искания към настоящия момент нямам.

ЮРК. В. – Оспорвам жалбата. В изпълнение на Ваше определение представям длъжностна характеристика от 20.02.2020 г. Други доказателства по принцип не мога да представя. Моля да вземете под внимание обстоятелството, че при встъпване в длъжност задължение на служителя е да представи всички сертификати, удостоверения и дипломи, необходими за неговата длъжност за доказване на неговите компетенции. Именно установяването, че жалбоподателят не притежава такива

документи води до прекратяване на неговото служебно правоотношение. Да се приеме административната преписка. Други доказателства съобразно разпореждането за насрочване на делото не мога да представя. Нямаме доказателства, че служителят е уведомен за започване на административното производство. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Д. – С оглед твърденията на ответната страна, моля да приемете за установено и да констатирате, че органът препятства събирането на доказателства от които биха могли да се установят благоприятни за доверителя ми факти. Предвид направеното от нас твърдение, че още към 2015 г. доверителят ми е отговарял на аналогично изискване за наличие за дигитална компетентност като налично изискване за заемане на длъжността, която е изпълнявал. Впоследствие това изискване е пренесено в представената днес длъжностна характеристика от 20.02.2020 г., като същото и в същия обем, в който се твърди, че фигурира и в новоопределената длъжностна характеристика. Предвид безспорните обстоятелства, че от доверителят ми, както при постъпване на работа през 2015 г. така и в характеристиката от 2020 г. от страна на работодателя не са изисквани други допълнителни документи, сертификати, доказващи съответната дигитална компетентност, то за него е било налице преценка, че същият отговаря на всички изисквания и е годен да изпълнява вменените му задължения съгласно длъжностната характеристика. Моля да отделите като безспорно, че в длъжностната характеристика от 2015 и 2020 г. се съдържат аналогични изисквания за наличие за компетентност от страна на доверителя ми с тези, които са поставени с връчената му през месец май 2022 г. . Да се приеме представената длъжностна характеристика.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представената от ответника длъжностна характеристика утвърдена към 20.02.2020 г.

ПО ОТНОШЕНИЕ на исканията на адв. Д. съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт, като със същия ще прецени и процесуалното поведение на страните относно соченето и представянето на доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания съдът намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д. – Моля да уважите жалбата. Подробни аргументи сме изложили за незаконосъобразност на оспорения акт. Актът е издаден при съществени процесуални нарушения от една страна, а така също и при материална незаконосъобразност с разпоредбите на Наредба № 2. Ще представя писмени бележки. Претендираме разноските съобразно представен списък.

ЮРК. В. – Моля да постановите съдебен акт, с който да отхвърлите жалбата като

неоснователна и недоказана, тъй като изискването за дигитална компетентност е въведено с длъжностната характеристика от 2022 г., а не от 2020 г. Изискването за дигитална компетентност е въз основа на промяна на нормативните актове. Не са представени никакви доказателства от страна на ответника, удостоверяващи наличието на дигитална компетентност, поради което моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, да предоставите срок за писмени бележки и съобразно изхода на делото правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА 7-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: