

# Протокол

№

гр. София, 12.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,**  
в публично заседание на 12.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вяра Русева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **872** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване на второ четене в 11.26 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. П. К. – уведомена от предходното съдебно заседание чрез процесуалния представител адв. Г., не се явява, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. С. К. - уведомена от предходното съдебно заседание чрез процесуалния представител адв. Г., не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – уведомен от предходното съдебно заседание чрез процесуалния представител, се представлява от юрк. И., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Б. С. К. – редовно призована чрез писмо с обратна разписка, не се явява, не се представлява.

Явява се вещо лице С. Б. К..

ДОКЛАДВА молба от адв. Г. от 11.6.24г. да бъде изчакан за участие в о.с.з. – в случай, че не успее да се яви, моли да не бъде даван ход на делото.

Юрк. И. – да се даде ход на делото, не са налице процесуални пречки.

СЪДЪТ счита, че не са налице кумулативно изискуемите по чл. 139 ал. 1 АПК предпоставки, обуславящи отлагане на делото. Ако за адв. Г. е налице препятствие, което не може да отстрани, то за жалбоподателите няма данни за такова.

Ето защо

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

ДОКЛАДВА, че делото е върнато от Върховен административен съд, със

задължителни указания, дадени с Решение №778/23.01.24г. по адм. Дело № 9183/22г. Делото е образувано по жалби на Л. П. К., Б. С. К. и М. С. К. /по присъединеното с протоколно определение от 20.04.2021г дело 12340/ 2020 на АССГ, / срещу Заповед № РА 30-398 / 23.10.2020г на Главен архитект на Столична община.

С определение от 16.02.2021г. /л.100 от делото/ жалбата на Б. С. К. срещу процесната заповед е оставена без разглеждане и производството по делото в тази част е прекратено.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Юрк. И. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Няма да соча нови доказателства. Не възразявам да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства.

Сне самоличност на вещото лице.

С. Б. К. – българка, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. К. - Потвърждавам констатациите по заключението, което съм представила.

Юрк. И. - Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА Съдебно-техническа експертиза, депозирана на л.136 и следващите по административно дело № 12143/2020г. на II отделение, 29 състав.

ДА СЕ ИЗПЛАТЯТ 30 лв. за явяване на вещото лице след представяне на доказателства за внесената сума в 7-дневен срок от жалбоподателите, като за целта им се изпрати съобщение чрез процесуалния представител.

Юрк. И. - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. И. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.Претендирам юрк. възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,34ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: