

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 27.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 27.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **4845** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано на основание постъпила искова молба от [фирма], [населено място], депозирана чрез пълномощника адв. М. Д. от САК, с която срещу Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ са предявени обективно съединени иски с правно основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ в общ размер от 888 лева, представляващи обезщетение за причинени на дружеството имуществени вреди, претърпени в резултат на отменено като незаконосъобразно наказателно постановление №22-005310/31.10.2018 г., издадено от Директора на Дирекция „Инспекция по труда“ - С.. Претендират се и направените в хода на настоящото съдебно производство разноски.

Съдът, като прецени исковата молба, счита, че същата е редовна, а предявените иски са допустими. Твърди се, че производството по обжалване на НП е приключило преди влизане в сила на измененията в ЗАНН с ДВ бр.94 от 29.11.2019 г., съгласно което в производството по чл.63 ЗАНН могат да се присъждат разноски. Следователно редът за претендирането им е този по ЗОДОВ. Предвид това делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което да се призоват страните и СГП.

С оглед разпоредбата на чл.204, ал.5 АПК, съгласно която само за изискванията към съдържанието на исковата молба, приложенията към нея и доказателствата се прилагат правилата на ГПК и съгласно чл.1, ал.2 ЗОДОВ, който предвижда, че исковите по ал.1 се разглеждат по реда, установен в Административнопроцесуалния кодекс, съдът счита, че на ответника следва да се изпрати препис от исковата молба и приложените доказателства, като му се укаже, че може да представят писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за ищеца, съобразно предвиденото в чл.163, ал.2 АПК

На ищеца следва да се укаже, че в негова тежест е да докаже настъпилите за него вреди, твърдените обстоятелства, от които счита, че са причинени вредите и причинната връзка между тях.

Съдът намира, че за изясняване на спора от фактическа и правна страна е необходимо да се изиска от СРС за прилагане към настоящото дело АНД №19951 по описа за 2018 г.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА исково адм. дело №4845/2021 г. по описа на АдмС – С.-град в открито съдебно заседание на 14.07.2021 г. от 09,40 часа, за която дата и час да се призоват страните:

1. Ищец: [фирма], [населено място];
2. Ответник: Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“и
3. Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на ищеца, че в негова тежест е да докаже настъпилите за него вреди, твърдените обстоятелства, от които счита, че са причинени вредите и причинната връзка между тях.

Да се изпрати препис от исквата молба и приложените доказателства на ответника с указание, че може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за ищеца.

Да се изиска от СРС за прилагане към настоящото дело АНД №19951 по описа на същия съд за 2018 г.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: