

# Протокол

№

гр. София, 17.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35**  
**състав**, в публично заседание на 17.04.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Петър Савчев**

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **931** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.27 часа се явиха:

ИЩЕЦ С. Г. В. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" - редовно уведомен, не се явява. За него се явява юрк.Д., с пълномощно по делото.

Контролиращата страна СГП – редовно уведомена, за нея се явява В..

Свидетелят Г. И. - редовно уведомен, явява се лично.

Вещо лице А. П. – редовно уведомен, явява се лично.

Страните - Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Адв.С. - Поддържам исковата молба.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмен отговор на ответника от 01.03.24г., с който се взима отношение по съществуващото на спора и доказателствата.

Юрк.Д. – Поддържам отговора. Оспорвам исковата молба.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото докладвания отговор на исковата молба за обсъждането му с решението.

Страните - Не възразяваме по разпредената доказателствена тежест.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на допуснатата СТЕ.

Снема самоличността на вещото лице:

А. К. П. – 74 г., неосъждан, без дела и родство със страните по делото.

Предупреден за наказателната отговорност.

Вещото лице – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Страните - Нямаме въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА СТЕ.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата от 223.92 лв. бюджетни средства по справка-декларация на вещото лице.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба на ответника от 12.04.24г., с която се представят писмени доказателства по опис.

Юрк.Д. – Поддържам молбата. Представям допълнително доказателства.

Страните - Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото докладваната молба и приложения, както и представените днес писмени доказателства.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля на ищеца.

Снема самоличността на свидетеля:

Г. В. И. – 48 г., осъждан, без дела и родство със страните по делото.

СЪДЪТ удостовери самоличността на свидетеля с формуляра за досие, приложен по разгледаното предходно дело 929/24г. на АССГ I отделение, 35 състав.

На свидетеля беше разяснена наказателната отговорност за неверни показания.

РАЗПИТ на свидетеля на ищеца.

На въпроси на адв. С. – Познавам ищеца от 2019 г. когато заедно бяхме в Централния софийски затвор, където бяхме в различни килии. Месец декември 2022 г. ме качиха в спалното помещение на ищеца на 4 етаж, второ спално помещение в Кремиковския концлагер. В килията бяхме 9-10 човека, не по-малко от това. В килията има баня и душ, но водата се спира в 22.00 ч. и се пуска в 06.00 ч. Водата е само студена, като топлата е по два часа три пъти на ден, както и парното – сутрин и вечер по два часа.

Водата е негодна за пиене, когато сложим тензух като цедка, той става жълт и ситни песъчинки по него. В килията има хлебарки, мухъл, плесен, дървеници. Покривът го направиха едва миналата година, като до тогава течеше. В момента лекар няма, от там идвам. Дежурният офицер раздава хапчетата. Лекарката ще дойде май в понеделник, защото казаха, че е взела отпуска. В момента ако на някой стане лошо, преценката за спешността се прави от дежурния офицер. Той идва на място, гледа те, пита те как си и преценява дали да викне линейка, ако вече не е станало късно. Миналата година аз лично съм чакал линейка 40 минути. Лекарката, когато не е отпуска приема хора по график – един път седмично. Ищецът е споделял с мен, че не издържа на тези условия, но няма какво да се направи. След като адвокатът заведе това дело, ищецът беше преведен от Кремиковския концлагер в Софийския централен затвор. След като ищецът беше преведен в Централния затвор, от килията където бяхме с него се извадиха четири вишки – двуетажни и останаха шест двуетажни вишки. Подът беше циментов. Свалиха ни в друга килия, за да се поставят плочки на пода и да се освежи килията с латекс. Това стана миналата година. В затвора дрехи не се перат в пералнята. Ние перем дрехите в банята. Простираме ги в стаята и дишаме влагата. Някои надзиратели обаче ни забраняват да простираме вътре, като режат въжетата. Знам, че ищецът е болен и взимаше хапчета от лекарката.

На въпроси на юрк.Д. – Знам, че ищецът е болен още когато бяхме в Централния затвор. Лекарствата му се осигуряват. Хигиената се поддържа от хората в килията. Храната се държи на прозорците при решетките, а лятото под леглата на сянка. Пръска се срещу хлебарки и други насекоми, но това ги активира повече.

Прокурорът – Нямам въпроси към свидетеля.

Адв.С. – Представям епикризи на ищеца.

Страните- да се приемат.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА и ПРИЛАГА** по делото представените от ищеца епикризи.

Страните - Нямаме други доказателствени искания.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Адв.С. - Моля уважете исковата молба. Претендираме деловодни разноси, за което представям списък по чл.80 от ГПК. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк.Д. – Моля да се отхвърли исковата молба. Моля да цените критично събраните свидетелски показания, тъй като същите не кореспондират с приетата по делото СТЕ. Претендираме деловодни разноси.

Прокурорът – Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана. Разпитаният днес свидетел говореше общо.

**СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представения списък по чл.80 от ГПК.

ДАВА възможност на ищеца да представят писмени бележки в двуседмичен срок от днес.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: