

Протокол

№

гр. София, 17.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 17.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **227** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.50 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ДИАГНОСТИЧНО–КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР ХП – СОФИЯ“ ЕООД представлявано от управителя д-р Р. Б. чрез АДВ.Л. И. -Т.–редовно призован, се явява адв. Т., с пълномощно по делото, както и управителя д-р Б..

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ /НЕЛК/ - редовно призован, се явява юрк. А., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА И. Б. К. – редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА ТЕЛК ОБЩИ ЗАБОЛЯВАНИЯ КЪМ МБАЛ „НАЦИОНАЛНА КАРДИОЛОГИЧНА БОЛНИЦА“ ЕАД, ГР. СОФИЯ – редовно уведомена от предходното съдебно заседание, не се явява представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА АГЕНЦИЯ ЗА ХОРАТА С УВРЕЖДЕНИЯ – редовно уведомена от предходното съдебно заседание, не се явява представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА ОБЩА ЛКК ПРИ „ДИАГНОСТИЧНО - КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР ХХ-СОФИЯ“ ЕООД, ГР.СОФИЯ – редовно уведомена от предходното съдебно заседание, не се явява представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА ТП НА НОИ - ГР. СОФИЯ – редовно уведомена от предходното съдебно заседание, не се явява представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА РД „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“-ГР. СОФИЯ – редовно уведомена от предходно съдебно заседание, не се явява представител.

СГП не изпраща представител.
ВЕЩО ЛИЦЕ М. И. Т. – редовно призована, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА сезиращата съда жалба на „Диагностично – консултативен център XIII – София“ ЕООД, чрез адв. Л. И., срещу Експертно решение № 00252 от зас.№ 126/16.11.2023 г. на Специализиран състав по Върт., Белодробни и ССЗ към НЕЛК, с председател д-р Ц. Г. Ц., с което е потвърдено ЕР на ТЕЛК № 00225/11.09.2023г. и приема б.л. № Е. и б.л. №Е. са правомерно издадени.

ДОКЛАДВА постъпилата по делото административна преписка.

ДОКЛАДВА своето определение от 23.04.2023 г., с което са конституирани страните и делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

ДОКЛАДВА своето разпореждане от 18.06.2024 г. за допускане на съдебна експертиза. Констатира, че жалбоподателят е изпълнил указанията за внасяне на депозит, вещото лице е призовано.

ДОКЛАДВА и постъпило на 02.09.2024 г. заключение на съдебна експертиза

АДВ. Т. - Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Моля като доказателства от нея да се изключат всички медицински документи след 16.01.2022 г., тъй като вторият обжалван от нас болничен лист е именно от 16.01. 2022 г. Наред с това оспорвам датата на представената лична амбулаторна карта на И. К., отново е вписано в нея, че е извършен преглед на 06.12.2021 г., тъй като видно от амбулаторния лист към тази лична амбулаторна карта, прегледът е извършен на 07. 12. в 15,22 мин. Моля да ни бъде допуснат един свидетел при режим на довеждане относно установяване на обстоятелството, какво е било здравословното състояние на К. на дата 07.12., когато се е явила на работа и е получила искане за даване на писмени обяснения, защо не се е явила на работа на 03. и 06.12., тъй като тогава тя не е споделила пред работодателя и служителите, които са присъствали на връчването да има здравословни проблеми, а видно от медицинските документи е отишла на лекар на същата дата на по-късен час от датата на връчване. Прилагам и моля да приемете като доказателство по делото писмо, удостоверяващо работно време на ОЛКК към ДКЦХХ-София, където е извършен прегледът на К. на 13.12., с цел установяване на обстоятелството, че между 02. и 13.12. ОЛКК е работила всеки ден и е могла да бъде посетена по-рано от И. К.. Моля да отложим делото, с оглед изслушване на експертизата.

ЮРК. А. - Оспорвам жалбата и моля да бъде оставена без уважение. По отношение на отправените искания за доказателства, моля да отбележите, че всъщност НЕЛК е орган на медицинската експертиза и то на приключилото административно производство и са взети предвид абсолютно всички относими към онзи момент и към наличието на временна неработоспособност на освидетелстваното лице данни. Моля да отхвърлите искането за допускане на свидетел, тъй като тук става дума за наличие или не на временна неработоспособност. Нямам представа по отношение на какво ще

бъде разпитван и какво ще докаже въпросният свидетел. По отношение на работното време на ОЛКК, както и наличието на основание за трудов спор между страните, т.е. връчване на заповед и прекратяване на трудово правоотношение, считам, че те са неотнормими към състоянието на временната неработоспособност, която е депозирана само и единствено в акта на органа на медицинската експертиза. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. Т. – Свидетелят ще бъде служител, който е присъствал на връчването, който физически я е видял на тази дата.

По доказателствените искания СЪДЪТ намира следното:

Счита, че по делото следва да бъдат приети всички писмени доказателства като по отношение на тяхната относимост, с оглед конкретния спор СЪДЪТ ще се произнесе с крайния съдебен акт.

Следва да бъде прието представеното в днешното съдебно заседание писмено доказателство.

Делото следва да бъде отложено за изслушване на вещото лице, като следва да бъде указано на вещото лице, че делото се отлага само поради нейното неявяване.

След изготвяне на протокола делото следва да се ДОКЛАДВА на съда за произнасяне на съда в закрито заседание по искането за допусне на свидетел.

Така мотивиран СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства по делото, съдържащи се в административната преписка.

ПРИЕМА и документа представен в днешното съдебно заседание.

Отлага за закрито заседание за произнасянето по доказателственото искане на жалбоподателя за разпит на свидетел.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице, че следва да се яви за датата на следващото съдебно заседание за приемане на заключението.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 15.10.2024 г. от 09.50 ч., за която дата и час всички страни уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за датата и часа на съдебното заседание, като, ако не може да се яви за датата на съдебното заседание да уведоми съда.

След изготвяне на протокола делото ДА СЕ ДОКЛАДВА за произнасяне по искането за разпит на свидетел.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

