

Протокол

№

гр. София, 22.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 22.10.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов

Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **7576** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,58 часа:

КАСАТОРЪТ – И. А. А. – редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. М. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно уведомен, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Куман Куманов.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, и

ОПРЕДЕЛИ :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по касационната жалба на И. А. А. срещу решение на СРС от 11.6.2021 г. по НАХД № 12940/2020 г.

Адв. А.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СПОРА ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. А.: Моля да уважите жалбата. Считам, че не е доказана скоростта, действала при извършеното нарушение. В електронния фиш е посочено твърде общо, че е станало в района на „В.“, без да е индивидуализиран адрес. Липсва номер на „Ц. шосе“, по протежение на което действат няколко ограничения. Представената от Столична община организация на движението говори, че участъкът е дълъг, и от това се вижда, че има и ограничения на скоростта на няколко места от 60 км/ч. Считам, че скоростта на мястото, където е извършено нарушението, не е доказана. Има и изискване автомобилът да се заснеме в определен интервал, а в процесния клип това не е така, поради което считам, че е негодно доказателство. Съдебният състав на СРС не се основава на всички обстоятелства по делото. Считам, че протоколът по чл. 10, ал. 1 от Наредба № 8121з-532/12.5.2015 г. също не е изготвен редовно. Изготвен е на 29.1.2020 г., но е приет на 28.1.2020 г., тоест ден по-рано. Още при приемането му не е възможно да бъдат свалени записите. Считам, че мобилната система, с която е заснето нарушението, също не е годна – липсва доказателство за лабораторна проверка.

Моля да отмените първоинстанционното решение.

Прокурорът: Моля да уважите касационната жалба, като отмените решението на СРС, което считам за недобре мотивирано.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Съдебното заседание приключи в 11,00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: