

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 30.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,**  
в закрито заседание на 30.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анета Юргакиева**

като разгледа дело номер **5504** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

По делото е постъпила молба от СГП с вх. № 11155 от 24.03.2022г. с искане да бъде отменено определение на съда от 15.03.2022г., постановено в открито съдебно заседание, с което е определено възнаграждение за особен представител на заинтересованата страна в размер на 350 лв., вносими от протестиращия прокурор в 14-дневен срок.

С молбата се иска от съда да преразгледа определението, с което е задължил прокурора да внесе депозита за възнаграждение на особения представител, като се излагат доводи за недължимост на разноските от прокуратурата, алтернативно – да намали размера на възнаграждението, включително и под размера, предвиден в Наредба № 1 от 09.04.2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, поради липсата на фактическа и правна сложност по делото.

Молбата е частично основателна.

Съгласно чл. 137, ал.6 АПК, когато съобщаването не може да се извърши поради това, че страната или лицето, което следва да се призове, има неизвестен адрес, съобщението се поставя на таблото за съобщения или се публикува в Интернет страницата на съда за срок не по-кратък от 7 дни. Когато страната е призована чрез залепване на съобщението по реда на чл. 18а, ал. 9, както и по изречение първо, след като установи редовността на направеното по този начин съобщение, съдът разпорежда съобщението да се приложи към делото и назначава особен представител на разноси на жалбоподателя. Възнаграждението на особения представител се определя от съда съобразно фактическата и правната сложност на делото, като размерът на възнаграждението може да бъде и под минималния за съответния вид работа съгласно чл. 36, ал. 2 от Закона за адвокатурата, но не по-малко от една втора от него.

С Тълкувателно решение № 4 от 16.07.2009г. по тълк. д. № 2 /2009г. на ВАС е прието, че прокуратурата дължи разноски по подадените от прокурора протести срещу административни актове. Видно от мотивите на решението и в съответствие с чл.16, ал.2 АПК, в случаите на образувани по протест съдебни производства прокурорът участва по делата с правата и задълженията, установени за страните по делото. Доколкото настоящото дело е образувано по протест на прокурора, негово е задължението да внесе депозит за възнаграждението на особения представител и така да обезпечи продължаването на съдебното производство.

Минималното възнаграждение за този вид дела съгласно чл.8, т.6 от Наредба № 1 от 09.04.2004г. е 400 лв., т.е. определеният от съда размер на депозита от 350 лв. изначално е под минималния размер. Въпреки това съдът приема, че размерът на възнаграждението може да се намали до сумата от 300 лева, която съдът преценява като съответствна на характера и сложността на делото.

С оглед изложеното, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

Оставя без уважение молбата от СГП с вх. № 11155 от 24.03.2022г. за преразглеждане на протоколно определение от 15.03.2022г., В ЧАСТТА, с която протестиращият прокурор е задължен за внасяне на депозит за възнаграждение на особения представител на заинтересованата страна.

Намалява размерът на възнаграждението за особен представител на 300 лева.

Указва на протестиращия прокурор, че следва да внесе в 7-дневен срок от съобщението депозит за възнаграждението на особения представител в размер на 300 лв.

Препис от определението да се изпрати на прокурора.

СЪДИЯ: