

# Протокол

№

гр. София, 26.10.2015 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в публично заседание на 26.10.2015 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Кристина Григорова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **5119** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК във връзка с чл. 144 АПК, на именно повикване в 11,50 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Р. А. Г. – редовно призован, явява се лично и с АДВ. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ БНБ – редовно призован, представлява се от АДВ. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор С..

ИЩЕЦЪТ и АДВ. Н.: Да се даде ход на делото. Поддържа исквата претенция и становището си. Искаме делото да се гледа по същество.

АДВ. В.: Оспорвам допустимостта на исквата претенция. Считам, че е налице основанието по чл. 207, ал. 1 от ГПК, че не следва да се дава ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че следва да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА исквата молба.

ДОКЛАДВА отговор от БНБ от 19.05.2015 г.

ДОКЛАДВА молба от БНБ от 02.10.2015 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище от ищеца от 20.10.2015 г., с приложени писмени доказателства препис, от което се връчи на ответника

АДВ. Н.: Поддържам исквата претенция. Да се приемат доказателствата към нея. В

становището правим и искане да се приложи към настоящото дело адм. д. № 3296/2015 г., с цел ползване на доказателствата. В исковата молба сме поискали и експертиза с две задачи. Бихме искали да допълним и със задача за изчисляване на законната лихва за претендирания период, че се дължи. В случай, че ответникът признае правилно изчисления размер на допълнената лихва, нямаме нужда от това. Представил съм справка за изчислението, но в случай, че не я признае като размер, да представя задача на ССЧЕ да я изчисли. Другото ни искане е за установяване на размера като общо, а не по отделни сметки. Претендираме вреди от делит, който се състои в нарушение на закона и забавяне на изплащането на влоговете, което забавяне съгласно чл. 86 от ЗЗД на парично вземане се обезщетява със законна лихва. По производството по несъстоятелност сме предявили разликата над 100 000 евра, които сме получили – закъсняло и претендираме за тези 100 000 евра, като претендираме само законната лихва в размер на 7 000 лв. В производството по несъстоятелност сме си предявили вземанията, които не са получени като гарантиран влог. Предмет на делото е не онази сума в производството по несъстоятелност, а забавата на плащането от 100 000 евра и законната лихва върху него, като имуществена вреда и 1 лв. като морална. Причинените имуществени вреди в размер на 7 317,44 лв. законна лихва за периода 23.07.2014 г. до 03.12.2014 г. и те бяха изплатени на 04.12. Ние твърдим, че забавата е от 23.07.2014 г. За този период като имуществена вреда претендираме законната лихва върху 100 000 евра, които нямат общо с производството по несъстоятелност и 1 лв. морална лихва. В исковата молба сме поискали експертиза, да се установи към 20.06.2014 г. при влизането на БНБ в К., в какъв размер е лихвата.

АДВ. В.: Възразявам по доказателства. Все още не сме получили изцяло препис от исковата молба и не сме се запознали с исканията по доказателствата. Задачите по ССЧЕ първо са недопустими, тъй като изискват преглед на счетоводството на трето неучастващо по делото лице, каквото е К. във връзка със сметки, нареждания и т.н. Второ информацията представлява банкова тайна и професионална тайна по смисъла на ЗКИ.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат постъпилите по делото писмени доказателства. Да се уважи искането за присъединяване на адм. д. № 3296/2015 по описа на АССГ.

СЪДЪТ предвид обстоятелството, че по настоящото дело са приложени частично представената искова молба и други доказателства, които са отделени от адм. д. № 3296/2015 г., и съдът не е запознат с тях,

**ОПРЕДЕЛИ:**

Служебно да се изиска за прилагане по настоящото дело адм. д. № 3296/2015 г. на АССГ, I отделение, 18 състав.

СЪДЪТ ще се произнесе по направените искания по доказателствата, след прилагане на посоченото дело.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.11.2015 г. от 09,30 ч., за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: