

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7902

гр. София, 17.10.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в закрито заседание на 17.10.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

като разгледа дело номер **11712** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по :

1/ жалба на Р. К. против Заповед № СОА19-РД40-120/05.09.19г на Кмета на СО за отчуждаване на реална част от ПИ № 68134.2815.77, относно определеното ѝ обезщетение за нейната идеална част.

Направено е искане към тази жалба да се присъедини за общо разглеждане и жалбата, която тя е подала срещу друга заповед - Заповед № СОА19-РД40-121/05.09.19г на Кмета на СО за отчуждаване на реална част от ПИ № 68134.2815.123, относно определеното ѝ обезщетение за нейната идеална част. Такава жалба не е представена от ответника по делото до момента.

Искането е обосновано с факта, че по двете заповеди кръгът на обезщетените собственици е един и същ, но тя и за двете заповеди оспорва качеството на правоимащи да получат обезщетение на пет от посочените в заповедите обезщетени лица /наследниците на В.Чирпански/, като моли същите да бъдат изключени от обезщетяването, респ. оспорва размера на определеното ѝ обезщетение/поискала е СОЕ/.

2/ жалба на И. Т. против двете заповеди- Заповед № СОА19-РД40-120/05.09.19г на Кмета на СО за отчуждаване на реална част от ПИ № 68134.2815.77, относно определеното ѝ обезщетение за нейната идеална част и Заповед № СОА19-РД40-121/05.09.19г на Кмета на СО за отчуждаване на реална част от ПИ № 68134.2815.123, относно определеното ѝ обезщетение за нейната идеална част.

Тази жалбоподателка/наследник на В.Чирпански, т.е. с оспорено качество на правоимащ/ оспорва начина на обезщетяване, като иска обезщетяване с имот, а не в пари, респ. оспорва размера на определеното обезщетение.

3/ жалба на В. Н., Е. Н. и Руска П. против двете заповеди- Заповед № СОА19-РД40-120/05.09.19г на Кмета на СО за отчуждаване на реална част от ПИ № 68134.2815.77, относно определеното им обезщетение за техните идеални части и

Заповед № СОА19-РД40-121/05.09.19г на Кмета на СО за отчуждаване на реална част от ПИ № 68134.2815.123, относно определеното им обезщетение за техните идеални части.

Тези жалбоподатели /наследници на В.Чирпански, т.е. с оспорено качество на правоимащи/ оспорват начина на обезщетяване, като искат обезщетяване с имот, а не в пари, респ. оспорват размера на определеното обезщетение.

Ответникът Кмет на СО е депозирал по делото само адм. преписка по първата Заповед № СОА19-РД40-120/05.09.19г на Кмета на СО за отчуждаване на реална част от ПИ № 68134.2815.77. Не е депозирана адм. преписка по втората заповед, както и жалбата на Р. К. срещу втората заповед, както и евентуално постъпили жалби от останалите двама обезщетени- И. С. и И. С. срещу двете заповеди.

Водим от горното, Съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

**ОСТАВЯ И ТРИТЕ ЖАЛБИ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.**

**УКАЗВА НА ВСЕКИ ОТ ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ** в 1дневен срок от съобщението/с оглед бързия характер на производството/ да представи доказателства за внесена дър.такса по 10лв за всеки, по сметка на АССГ-д.такси; преписи от жалбата си за останалите 7 бр. обезщетени лица; да направят доказателствените си искания.

При неизпълнение в срок-жалбите без разглеждане.

**УКАЗВА** на жалбоподателката Р. К., че ще ѝ бъде издадено поисканото съд.удостоверение след отстраняване нередовностите по жалбата и набавяне по делото на всички жалби и преписки, като тогава ще ѝ бъде определен за внасяне депозит за поисканата СОЕ.

**УКАЗВА НА СТРАНИТЕ** че след набавяне на двете преписки и всички жалби, ще се прецени дали производствата срещу двете заповеди да се разделят.

**ИЗИСКВА ОТ ОТВЕТНИКА КМЕТ НА СО** да представи в 1дневен срок от съобщението адм. преписка по Заповед № СОА19-РД40-121/05.09.19г, жалбата срещу нея от Р. К., както и евентуални жалби от И. и И. С. против двете заповеди.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** не подлежи на обжалване.

**ПРЕПИСИ** на страните за сведение и изпълнение.

Съдия: