

Протокол

№

гр. София, 14.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 14.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **12202** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.29 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Н. М. И., редовно призована, не се явява и се представлява от адв. С. А., с пълномощно от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. И. С., редовно призован, не се явява и се представлява от адв. С. А., с пълномощно от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АУТОСТЕЙТ“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. С. А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ главен архитект на Столична община, редовно призован, се представлява от юрк. П. Й., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

„ИНТЕРЛОС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД, редовно призована, не изпраща представител.

„ИНФРАИНЖСТРОЙ“ ЕООД, редовно призована, не изпраща представител.

„КРИПТОН ЕЛЕКТРОНИК“ ЕООД, редовно призована, не изпраща представител.

Адв. А. – Моля да бъде изискано от ответника да представи в пълнота преписката, защото жалбата сме я подали чрез административния орган и съответно, при постъпване на преписката в съда, тя не е представена в пълнота. Самата жалба не е представена с приложенията й. Р. С. е заинтересовано лице. Жалбоподател е на основание право на собственост върху имот 266, върху който са разположени процесните обекти. В тази връзка, ако е необходимо, моля да ми предоставите срок, в който да представя документи по повод правния интерес и моля едновременно с това, да задължите ответника да представи постъпилата при него жалба. Жалбата не е

входирана чрез органа и понеже не беше изпратена в срок, ние пуснахме молба с приложена само жалбата, за да бъде изискана преписката.

Юрк. Й. – Доколкото виждам, Р. С. в качеството си на физическо лице няма собственост върху земята. Може някога да е имал, но се е разпоредил.

По този начин се шиканира процеса. В един и същи ден е входирана жалбата чрез съда и чрез административния орган, просто по различни часови диапазони през деня. Няма как да се твърди, че сме забавили да входираме административната преписка. Още повече, че са входирани едни и същи жалби с едни и същи приложения. Жалбата е входирана чрез съда, има си подпис и печат. Много ясно става, че жалбата е входирана чрез съда.

Адв. А.(реплика) - На стр.18 по делото има обратна разписка, от която е видно, че сме подали жалбата чрез органа. Пусната е по пощата, но е адресирана до административния орган. Подадена е на дата: 14.12., а молбата ни, с която да бъде изискана преписката, е пусната на 21.12. - една седмица по-късно, след като е изтекъл 3 дневния срок по АПК за изпращане на жалбата с преписката към съда. Всъщност тези заповеди имат предварително изпълнение и затова,след като изчакахме малко, пуснахме нарочна молба да бъде изискана преписката, заедно с жалбата за разглеждане.

Юрк. Й. (дуплика) - Имате ли дата, на която е връчена при нас пратката?

Адв. А. (реплика) - Да.

Съдът като констатира, че в констативен акт № 3 от 22.06.2023 година е посочен собственик на имот, който не е конституиран като заинтересована страна и призован за днес, намира, че е налице пречка за разглеждане на делото в днешното открито съдебно заседание, предвид което

О П Р Е Д Е Л И:
НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

КОНСТИТУИРА като заинтересована страна „РЕПРО“ АД.

УКАЗВА на жалбоподателя в 14 дневен срок от днес, с писмена молба да представи описаните в жалбата приложения, в това число доказателства, установяващи твърдяното право на собственост на жалбоподателя Р. С. върху имота, в който се намира процесният преместваем обект.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 27.03.2024 година от 10.40 часа, за когато да се призове днес конституираната заинтересована страна.

Останалите се считат уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

След изготвяне на протокола, делото да се изпрати на ВАС за разглеждане на постъпилата частна жалба.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.41 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: