

# Протокол

№

гр. София, 11.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,**  
в публично заседание на 11.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Лилия Йорданова**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **6253** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АГРО БИОМАР“ ООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Г., с пълномощно от днес и приложено такова към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата от „Агро Биомар“ срещу РА № Р-22221521004551-091-001 от 24.02.2022 г., в частта, потвърден с Решение № 765 от 19.05.2022 г. на директора на ДОДОП – С..

ДОКЛАДВА представената от ответника административна преписка, ведно с доказателствата към нея, както и налични на електронен носител доказателства за валидността на електронните подписи на документите, подписани с КЕП.

АДВ. Г. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка, както и доказателствата към нея. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. В. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРЕДВИД липсата на други доказателствени искания и факта, че не се сочат нови доказателства от страните съдът счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г. – Моля да постановите решение, с което да отмените оспорения ревизионен акт в потвърдената с решението на директора на ОДОП част, като имате предвид съображенията в писмени бележки, които представям. Моля да присъдите заплатената по делото държавна такса.

ЮРК. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, като съобразите изложените към решението на директора на ОДОП С. съображения за законността на постановения акт. В хода на ревизията е установено, че автомобилът, за придобиването на който се иска приспадане на данъчен кредит е регистриран като лек автомобил от една страна и че същият не се държи като стока от жалбоподателя, а съобразно предоставената от А. информация за движението на пътни превозни средства, същият е засечен да се движи по пътната мрежа на страната, като конкретните точки, по които е засечен да се движи са описани в ревизионния акт и решението на директора на ДОДОП и не са представени доказателства за това, че се използва за извършени облагаеми доставки. В случай, че е използван за такива, жалбоподателят МОЖЕ ДА ИЗВЪРШИ ОБРАТНА К. И ДА УПРАЖНИ ПРАВО НА ПРЕДОСТАВЯНЕ на данъчен превод съобразно извършените облагаеми доставки с процесния автомобил. По тези съображения, моля да отхвърлите жалбата и в случай, че я отхвърлите присъдите в полза на ответника юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Г. – Автомобилът не е лек, а с 6+1 места и е заведен в счетоводството на дружеството като дълготраен материален актив /ДМА/.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

