

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 11.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в закрито заседание на 11.01.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Адриан Янев**

като разгледа дело номер **9033** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е молба от „Л.“ А., чрез адв. К. М., с която на основание чл. 22, ал. 1, т. 6, вр. чл. 196, ал. 2, вр. ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК се иска отстраняване на вещото лице И. Н. И., поради наличието на обстоятелства, пораждащи основателни съмнения за неговата безпристрастност.

Изложени са твърдения, че вещото лице е съдружник в Съдружие на представители на индустриалната собственост „IP Consulting“, което е консултирало Кооперация „П.“ и [фирма] по повод правни спорове с други лица други лица ([фирма] и [община]), представлявани от пълномощника адв. К. М..

По реда на чл. 196, ал. 3, изр. второ ГПК, вр. чл. 144 АПК вещото лице е взело становище с молба от 10.01.2022 г. Изразява становище, че няма отношение или интерес към настоящия спор, които биха повлияли на неговата безпристрастност. Съдът намира, че изложените твърдения в молбата на „Л.“ А. не обосновават наличието на обстоятелства, пораждащи съмнения за безпристрастие на вещото лице при изготвяне на заключението по допуснатата експертиза.

Съгласно чл. 22, ал. 1, т. 6, вр. чл. 196, ал. 2, вр. ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК не може да участва като вещо лице по делото лице относно което съществуват обстоятелства, които пораждат основателно съмнение в неговото безпристрастие.

В настоящия случай липсват конкретни данни за свързаност на вещото лице с някоя от страните по делото, а и такава не се твърди. Не се споделят твърденията за наличие на безпристрастие на вещото лице, тъй като същото е взело отношение по правни спорове, които не са свързани с настоящия спор. Това е така, тъй като експертът предоставя консултация на лица, които не са страни по настоящото дело и нямат никакво отношение по разглеждания казус.

Участието на адв. К. М. в тези други производства, по които вещото лице е взело участие също не налага извод за липсата на безпристрастие, тъй като се касае за други правни спорове между лица, различаващи се от страните по делото.

Предвид изложеното, съдът

**О П Р Е Д Е Л И :**

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба от „Л.“ А., чрез адв. К. М., с която на основание чл. 22, ал. 1, т. 6, вр. чл. 196, ал. 2, вр. ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК се иска отстраняване на вещото лице И. Н. И..

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се изпрати на страните и вещото лице.

Съдия: