

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 19.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в закрито заседание на 19.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **13371** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявени са обективно съединени искиове с правно основание чл.2в, ал.1, т.1, вр. чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ), по реда на чл.203-207 АПК.

Производството е образувано по искова молба на А. В., гражданин на Х., със съдебен адрес за призоваване [населено място], [улица], ет.1, офис 29, чрез адв. В. С. от АК – В., срещу Българска народна банка, за заплащане на обезщетения на основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ за претърпени имуществени вреди, както следва: 1.В размер на 8627.69 лв., представляващо разликата между законната лихва върху сумата от 196 000 лв. и изплатената му договорна лихва върху същата сума за периода от 30.06.2014 г. до 04.12.2014 г. и 2. Сумата от 29 023.09 лв., представляваща разликата между размера на вложенията на ищеца в К. и изплатения му гарантиран депозит.

В о.с.з. на 12.05.2021 г., с писма молба, ответникът БНБ е направил възражение срещу допуснати от съда на основание чл.190, ал.1 ГПК доказателствени искания на ищеца за предоставяне на доказателства, уважени с определение от 15.02.2021 г. Според т.6 от молбата, част от исканите доказателства са публично достъпни в Интернет, поради което съдът следва да уведоми страните, че ще ползва визираните документи в електронен вид на публично достъпните страници в Интернет.

В останалата част и съобразно твърденията на ищеца в исковата молба, съдът намира възражението на ответника срещу определението по чл.190, ал.1 ГПК от 15.02.2021 г. за неоснователно, поради което не следва да бъде уважено, а на ответника следва да се предостави нова възможност за представяне на изисканите от него доказателства.

Следва да се предостави възможност на вещото лице поимен А. за посочи възможно ли е изготвяне на експертиза с част от служебно формурираните от съда въпроси, без възраженията по обема и сложността на задачите, посочени в негови молби по делото от 27.04.2021 г. и от 28.04.2021 г.

Водим от горното съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ЗАДЪЛЖАВА повторно ответника БНБ на основание чл.190, ал.1 ГПК в 14-дневен срок от съобщението да представи по делото следните писмени доказателства: писмо изх.№ БНБ-79276/25.06.2014 г., Заповед № БНБ-43011 от 28.03.2014 г. на подуправителя на БНБ, ръководещ управление „Банков надзор“, доклад от надзорна инспекция № БНБ-125089 от 27.10.2014 г., длъжностна характеристика или друг акт на компетентен орган на БНБ, с който се регламентират контролните правомощия на директора - подуправител на управление „Банков надзор“ за цялата 2014 г., за същия период – утвърден ред за изготвяне и утвърждаване на годишни планове за надзорни инспекции съгласно чл.79 – 80в ЗКИ; информация, дали се извършва проверка по същество на верността на данните, които кредитните институции предоставят в периодичните си банкови отчети за целите на надзора, извършвала ли се е верификация на отчетните данни в банковите отчети на кредитните институции, разработени правила за дистанционен надзор до информационните системи на кредитните институции и как същият е осъществен през 2014 г. по отношение на К., стратегия за развитие на информационните системи в БНБ във връзка с отчетната информация на кредитните институции.

УКАЗВА на ответника, че евентуално непредставяне на изисканите доказателства на основание чл.190, ал.2 ГПК ще бъде преценено съобразно чл.161 ГПК.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице С. А. в 7-дневен срок от съобщението да посочи възможно ли е изготвяне на експертиза с част от служебно формуриланите от съда въпроси, а именно: За цялата 2014 г. съществува ли утвърден от БНБ ред за изготвяне и утвърждаване на годишни планове за надзорни инспекции съгласно чл.79 – 80в ЗКИ; налице ли е информация, дали се извършва проверка по същество на верността на данните, които кредитните институции предоставят в периодичните си банкови отчети за целите на надзора, извършвала ли се е верификация на отчетните данни в банковите отчети на кредитните институции, разработени ли са правила за дистанционен надзор до информационните системи на кредитните институции и как същият е осъществен през 2014 г. по отношение на К., има ли изготвена стратегия за развитие на информационните системи в БНБ във връзка с отчетната информация на кредитните институции, има ли изградена система за управление на рисковете от нередности и измами, налице ли е информация за проследяване на индикатори за измами от страна на служители на банките относно обстоятелства като бързо привличане на парични средства от държавни структури, значително нарастване на сумата на привлечените средства с ръстове, многократно надвишаващи средните за банковата система, предлагане на лихвени проценти, по-високи от средните за банковата система, предоставяне на кредити при неследване на обичайната практика за оценка на кредитния риск, увеличаване на собствения капитал със заемни средства, в т.ч. на самата банка, вкл. относно данните за отпуснати от К. кредити в значителни размери преди м.юни 2014 г.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

