

Протокол

№

гр. София, 18.04.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 18.04.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Любка Стоянова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **9179** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ – А. Б. Е., редовно уведомени, се представляват от адвокат Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ”, редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт А., с пълномощно по делото и от днес.

В залата се явява и вещото лице Г. Р. Л..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението от СТЕ.

СНЕМА самоличността на вещото лице Г. Р. Л. 63 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.291 НК за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

В отговор на въпрос на адвокат Б., вещото лице каза – Не съм изследвал колко точно е размерът на изключените от финансиране площи, като в таблицата, която съм представил към заключението си, застъпените са маркирани в по-тъмен цвят, а останалите неотстранени застъпвания са в графа „застъпени площи” в таблицата, но

не съм изчислявал общата площ на застъпването.

Размерите на площите ги има очертани в ортофотокартите, които са дешифрирани в центровете, които поддържат СЗП и те се намират в МЗХ. Самостоятелни изчисления за размера не съм правил. Стъпил съм на посочените от министерството по картата размери.

Въпросът по разшифровката се прави в лабораториите във В., Р. и С.. Тези лаборатории имат специални устройства и не мога да проследя момента на разшифровката на картата, като допустимият слой е определен в тези лаборатории. Това, което излиза на снимките за угар дали е стара, или нова, това нещо дали на конкретния имот има храсти, дървета се вижда на екрана на монитора в МЗ, като това ми беше посочено от специалистите Дирекция „Земеползване и поземлени отношения” в МЗ. По отношение на храсти и дървета се забелязва, когато има път, дървета, всичко се вижда ясно. По-неясна е ситуацията с угарта, но тя е възможно да е направена по различен начин. Изораването е през есента. През пролетта може да са направени едно или две култивирания, тъй като по стандартите е препоръчано да не се работи много в площта, тъй като се нарушава почвената структура, която е носител на почвеното плодородие и която е целта да се остави земята под угар. Ако снимката е направена по-късно, например септември или в края на стопанската година, твърде е възможно да има вторично заплевяване на тази площ, което при всички положения се отразява при фотоизображенията и при дешифрирането, като е възможно да се различи от тези снимки площ от разстояние 40-50 см.

АДВОКАТ Б. - По Приложение № 1 за имот от 26 ха с № на БЗС 02590-136-2 посочено е, че имотът е угар и той е заявен от нас като угар. Обработван е по този начин, а становището на ДФЗ е, че това е стара угар.

Вещото лице – Действително на снимката на компютъра беше затревено. Не мога да кажа дали в началото на годината тази площ е обработена. Тези снимки са правени месец юли и август, тъй като площта е доста голяма в района. Култивация на угарта се прави през пролетта и не трябва да се позволява заплевеляване на тази площ, което означава, че е възможно до месец август обработената през пролетта площ да се затреви. Особено при дъждове и други подходящи метеорологични условия тревата веднага ще тръгне, така че тези цифрови карти за тези угари не могат да бъдат показател. Както виждате в настоящия случай площта е по-късно снимана.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Проверката, която се извършва по възражение на лицата след узнаване за допустимия слой, се извършва от териториалните звена на МЗХ и би трябвало да се съдържа като информация именно при министерството. Това е процедура, която се извършва преди приемане на слоя.

АДВОКАТ Б. – Нямам повече въпроси. Искам да се възложи допълнителна задача на вещото лице, което във връзка с направено от доверителите ми възражение по приемането на допустимия слой, вещото лице да провери дали е извършена проверка, какви са резултатите от нея и дали са отразени в допустимия слой. Да се приеме заключението на вещото лице, в случай че допуснете такъв допълнителен въпрос.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Не възразявам да се допусне. Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, като отчете становището на страните, намира, че поставените допълнителни въпроси са от значение за изясняване на фактите по делото и следва да допусне изготвянето на допълнително заключение от вещото лице. Намира, че следва да приеме днес представеното заключение от вещото лице, като уважи посочените от

него в справката-декларация разходи и увеличи възнаграждението до размера на посочената сума в справката-декларация.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ДОПУСКА изготвянето на допълнително заключение от същото вещо лице по въпроси, поставени днес от процесуалния представител на жалбоподателя, при допълнителен депозит в размер на 100 лв., вносим от жалбоподателите в 7-дневен срок от днес.

Определя окончателно възнаграждение по първата експертиза на вещото лице в размер на 300 лв.

Издаде се РКО за сумата от 200 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателите да довнесат сумата от 100 лв. в същия 7-дневен срок от днес, като представи вносната бележка за това в съда, след което ще бъде изплатен пълния размер на възнаграждението на вещото лице

Като счете делото за неизяснено от фактическа страна,

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 16.05.2013 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните и вещото лице уведомени по реда на чл.137, ал.7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.53 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: