

Протокол

№

гр. София, 15.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 15.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **4805** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,58 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Технически университет – С., ректора – проф. дн. инж. И. М. К. – редовно уведомен, се представлява от юрк. М. Р., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Изпълнителния директор на И.А. „Програма за образование“ и ръководител на УО на ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, редовно уведомен, се представлява от юрк. И., с пълномощно към становището, представено на 23.06.2022 г.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Технически университет – С., ведно с приложените към същата, писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмено становище на ответната страна от 23.06.2022 г.

ЮРК. Р.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат всички писмени доказателства представени по делото. Моля да допуснете съдебно - техническа експертиза, с оглед обстоятелството, че констатациите не са направени от управляващия орган, а от

одитирация орган, който не е виждал спорното оборудване. Според мен, тези обстоятелства не отговарят на действителните характеристики на оборудването. За изясняване на въпроса е необходимо да се назначи вещо лице, което да покаже точните характеристики на оборудването. Моля да ми дадете срок, в който да формулирам въпроси за вещото лице, както и да внесе такса за експертизата.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Поддържам становището, което сме представили по делото. Възразявам срещу искането за съдебно -техническа експертиза, тъй като считам, че делото е изяснено от фактическа страна.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

Намира, че за правилното изясняване на спора по делото, следва да бъде допусната до изслушване съдебно-техническа експертиза, като следва да бъде предоставена възможност на жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, да формулира задачите с писмена молба, която да бъде представена с препис за ответната страна, на която също ще бъде предоставена възможност да вземе становище както по формулираните въпроси, така и по допуснатата до изслушване, съдебно техническата експертиза.

Относно определяне на вещо лице и депозит, съдът ще се произнесе в закрито съдебно заседание, след като постъпи молбата на жалбоподателя, съответно и становището на ответника по така формулираните въпроси.

В тази връзка, съдът НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.11.2022 година от 10:00 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: