

Протокол

№

гр. София, 06.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 06.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **2331** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА С. Ц. Н. – редовно призована, явява се синът на жалбоподателката Ц. Н. П., който представя лична карта за установяване на самоличността му, удостоверение за раждане, както и пълномощно от жалбоподателката С. Ц. Н..

СЪДЪТ ВРЪЩА личната карта на Ц. П..

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТП на НОИ-С. град – редовно призован, явява се ЮРИСКОНСУЛТ Б., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА "Хоспис Парадайз" ЕООД, чрез управителят Г. Д. А. – редовно призована, явява се АДВОКАТ И., с пълномощно на л. 78 от делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на С. Ц. Н. срещу Решение № 1040-21-94 от 08.02.2023 г. на директора на ТП на НОИ С.-град.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпил на 04.05.2023 г. отговор на жалба от заинтересованата страна "Хоспис Парадайз" ЕООД, чрез адвокат И. от САК.

Ц. П.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете като доказателства по

делото заверено копие от НП от 31.05.2022 г. за налагане на административно наказание на "Хоспис Парадайз" ЕООД; Решение № 2036/02.05.2023 г. по АНД № 20221110208715/2022 г. на СРС, с което е потвърдено посоченото НП; жалба от "Хоспис Парадайз" ЕООД, чрез Дирекция „Инспекция по труда“ до СРС – първа страница от тази жалба; уведомително писмо от Г. Д. А. – управител на "Хоспис Парадайз" ЕООД, с изх. № 6/07.02.2022 г. до жалбоподателката С. Ц. Н.; фиш за спешна медицинска помощ от 12.12.2021 г. за С. Ц. Н.; Епикриза към ИЗ № 39476/2021 г. от „Клиника по ортопедия и травматология, хирургия на ръка и реконструктивна хирургия“ на името на майка ми. С настоящите доказателства искам да бъде установено, че действително е полаган труд, макар и приложените граждански договори, наименувани като граждански – същите представляват трудови и това е установено с издаденото НП от „Инспекция по труда“ за скрит трудов договор. С медицинските документи, които представям, че действително на тази дата в "Хоспис Парадайз" ЕООД е пристигнал екип на „Бърза помощ“ и след установяване на счупване, докато е полагала труд в хосписа – има налице трудова злополука. Като представям и Определение № 7596/24.02.2023 г. по гр. д. № 20221110148759/2022 г. на 65 състав, по описа на СРС, с което е прието за разглеждане установяване на трудовоправни отношения с "Хоспис Парадайз" ЕООД. Поради тази връзка, моля да бъде спряно настоящото производство до произнасянето на СРС. Представям и декларация от С. Ц. Н. за деклариран адрес, на който живее и месторабота от 23.03.2020 г.

Моля да се приемат доказателствата, представени с административната преписка.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета административната преписка.

Относно така представените писмени доказателства в днешно заседание от жалбоподателката при положение, че не са представени преди заседанието, както и са представени в самото съдебно заседание, но без екземпляр за насрещната страна, ще помоля да задължите насрещната страна да ми предостави екземпляр и тогава да взема отношение по документите.

В крайна сметка представят се и съдебни актове, както и индивидуални административни актове. Аз бих искала да мога да се запозная с тях, за да взема отношение. Така, че не считам, че в момента следва да бъдат приети представените в днешно съдебно заседание документи. По искането за спиране ще взема отношение, като се запозная със самите документи, до тогава не бих искала да се ангажирам. Да се приемат доказателствата, представени с административната преписка.

АДВОКАТ И.: На първо място, поддържам депозирания отговор, като оспорвам изцяло жалбата. На следващо място, по отношение на решението по АНД – делото е висящо, решението е обжалвано, а респективно нямаме влязъл в сила акт на съда. Също така считам, че същото е неотнормено към сегашното производство.

По отношение определението, което беше представено в днешно съдебно заседание в гражданското дело, което е подсъдно на Районен съд за установяване на трудови правоотношения, беше поискано спиране на производството, като съдът счете, че не са налице предпоставките за спиране на производството до произнасяне по настоящото дело – респективно считам, че и сега няма налице предпоставки за спиране. По отношение на представените медицински документи считам същите за неотнормени, доколкото е необходимо да бъдат представени болнични листа, каквито няма. Считам, че с тези документи не се доказва наличие на трудова злополука,

каквато се домогва страната да докаже.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени от страна на ответника с административната преписка.

Съдът във връзка с представените днес от жалбоподателката доказателства и позицията на ответника намира, че следва да даде възможност на същия да се запознае с тях, като същите се намират приложени по делото и изрази становище по приемането им в срок до датата на следващото съдебно заседание по делото.

В същия срок ответникът следва да изрази становище и по искането за спирането на настоящото производство, предвид наличието на висящо производство в СРС, по иска за установяване на съществуването на трудово правоотношение между жалбоподателката и заинтересованата страна.

СЪДЪТ, предвид изложеното намира, че следва да отложи съдебното заседание за нова дата, за която страните се считат за уведомени, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.10.2023 г. от 12,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: