

# Протокол

№

гр. София, 02.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 02.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Кристина Григорова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **11584** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Министерство на вътрешните работи, представлявано от министъра на вътрешните работи – редовно призован, явява се ЮРИСКОНСУЛТ Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ръководителят на Националния орган по програма за трансгранично сътрудничество И.-V-А Румъния – България 2014-2020 и директор на Дирекция „Управление на териториалното сътрудничество“ в Министерство на регионалното развитие и благоустройството /МРРБ/– редовно призован, представител не се явява.

За СГП се явява прокурор Ц..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на министъра на вътрешните работи срещу Решение № РД-02-14-851/07.10.2020г. на ръководителя на Националния орган по програма за трансгранично сътрудничество И.- V-А Румъния – България 2014-2020 и директор на дирекция „Управление на териториалното сътрудничество“ в МРРБ по Проект R.-121 (15.3.1.051) „C. dnd interoperability for joint R. – B. cross-border first responder intervention to chemical-biologikal-radiological-nuclear high yield explosive“, финансиран по Програма за трансгранично сътрудничество И.-V-А Румъния – България 2014-2020, изпълняван от Министерство на вътрешните работи, с което на жалбоподателя е определена финансова корекция в размер на 25 % или 653 977,51 евро с ДДС от допустимите разходи, финансирани от ЕСИФ на българския партньор

по Договор за доставка с № 2902/29.12.2017 г. с R. T. S. на стойност 2 224 436 евро без ДДС или 2 669 323,20 евро с ДДС.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА, че няма доказателствени искания в жалбата.

ДОКЛАДВА постъпили с молба на 28.01.2021 г. от ответника писмени доказателства, под опис, ведно с писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ Х.: Поддържа изцяло жалбата. Да се приемат доказателствата с административната преписка.

Представям и моля да приемете, предоставени от румънския партньор, протокол за установяване на нередности и наличие на бюджетни вземания от 07.10.2020 г. от УО по програмата, който е в Румъния, в надлежно заверен превод; административната жалба от 23.10.2020 г. от МВР на Румъния Главен инспекторат на румънската полиция срещу посочения протокол; Решение № 6/26.11.2020 г. по постъпилата жалба на техния орган, който е Отдел „Разглеждане на жалби“ към тяхното Министерство на благоустройството, развитието и администрацията. Във връзка с решението има последващо писмо и протокол за установяване на нередности и двете от 07.12.2020 г. от УО, които също представям.

Констатираната от националния орган на румънската страна нередност е идентична с тази, предмет на оспореното от нас решение, като последващите действия във връзка с оспорването на констатациите са посочени в протоколите. В смисъл УО реално не намира, че има някакво нарушение по отношение на констатациите, извършени от ответника в настоящото производство.

Представям и административна жалба от 08.01.2021 г. и писмо от 13.01.2021 г. от румънския партньор, с което ни уведомяват за всички тези действия, предприети от страна на румънската страна, съдържащо становище по изпълнение на съвместния договор.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да бъдат приети – те са официални документи и са относими.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства представените с жалбата, с административната преписка, както и днес представените от жалбоподателя писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото и постъпилите с молба на 28.01.2021 г. от ответника писмени доказателства, под опис.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ Х.: Оспорваме изцяло решението на ръководителя на Националния орган за налагане на финансова корекция по проекта И.-V-A Румъния – България 2014-2020. Видно от изложените в жалбата доводи, както и от приложените доказателства считам, че неправилно и неточно Н. орган е приложил материалния закон и считаме, че разпоредбите на ЗОП, в частност чл. 116, ал. 1, т. 1 са неотнесими към сключения договор и към основанието за определяне на финансова корекция, както и определения размер, който считаме за прекомерен.

ПРОКУРОРЪТ: С оглед събраните по делото доказателства считам жалбата за

основателна и доказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: