

Протокол

№

гр. София, 13.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 13.11.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова

**ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова
Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **9613** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене, в 10.33 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Б. С. Б. – редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – СДВР – отдел „Пътна полиция“ – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

КАСАТОРЪТ – Може ли да бъде отложено делото, защото адвокатът ми иска да се запознае с него. Делото беше изпратено след жалбата и от СРС не искаха да ми дадат препис. Затова пуснах молба да ми бъде издаден препис.

ПРОКУРОРЪТ – Оставям на съдът да прецени.

Съдът след съвещание и като взе предвид изложените доводи от страна на касатора намира, че същият е имал достатъчно време от образуването на административно-наказателното производство на 20.03.2020 г. с издаването на процесния АУАН и до настоящия момент да организира своята защита. Това той не е направил, включително и във въззивната инстанция. Същият достатъчно ясно и конкретно сам е подал касационната си жалба, в която посочва, че решението е неправилно, а това е от касационните основания, посочени в чл. 348 от НПК.

По тези съображения СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Касатор – Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Касатор – Моля да постановите решение, с което да отмените решението на СРС и НП, като неправилно и незаконосъобразно, по съображения подробно изложени в жалбата. В НП полицейският служител беше написал, че съм го видял и не съм спрял на стоп палка. Това не е така, аз нямаше чисто физически как да го видя, че се опитва да ме спира. След това когато ме спряха със светлинен и звуков сигнал, спрях най-вдясно на пътното платно. Не оспорвам заповедта за разговора по телефона, разговарях по телефона с приятелката ми и автомобилът беше на габаритни светлини. Оспорвам НП в първата му част, че не съм спрял на стоп палка.

Прокурорът – Считаю, че жалбата е неоснователна и недоказана, а решението на СРС правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.40 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: