

РЕШЕНИЕ

№ 157

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 07.01.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
закрито заседание на 07.01.2013 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

като разгледа дело номер **7354** по описа за **2011** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото съдебно производство е по реда на чл. 175 от АПК.

Образувано е по повод искането на процесуален представител на ответника по делото – Министерство на правосъдието, Съдът да поправи допусната в Решение № 5718 / 13. 12. 2011 г. очевидна фактическа грешка, касаеща началната дата, от която се дължи лихва за забава върху присъденото обезщетение.

Със становище от 18. 12. 2012 г. ищецът, е посочил, че искането е неоснователно, тъй като след като обезщетението касало периода от 30. 11. 2009 г., то и от тази дата се дължала законната лихва.

Административен съд София – град намира искането за поправяне на Решение № 5718 / 13. 12. 2011 г. за допустимо, доколкото не е обвързано от срок и е направено от страна по делото, а по същество основателно.

С Решение № 5718 / 13. 12. 2011 г. по настоящото дело, съдът е осъдил ответника да заплати обезщетение на ищеца в размер на 1000 лв. за претърпени от същия неимуществени вреди за периода от 30. 11. 2009 г. до 18. 09. 2011 г., както и законната лихва върху тази сума до окончателното ѝ изплащане. С Решение № 12606 / 12. 10. 2012 г. по адм. д. № 1422 / 2012 г. по описа на ВАС, е оставено в сила решението на АССГ.

Съдът, действително при присъждането на обезщетението, макар и да е посочил, че се дължи законна лихва върху присъденото обезщетение, не е посочил началната дата, от която същата се дължи. В случая се касае за очевидна неточност в съдебното решение, по смисъла на чл. 175, ал. 1 от АПК, тъй като макар и да е посочил определяема крайна дата (до окончателното плащане), съдът не посочил началната дата за нейното

изчисляване.

Неоснователни са възраженията на ищеца, че началната дата е 30. 11. 2009 г., тъй като от тази дата до 18. 09. 2011 г. е периода, за който е присъдено обезщетението.

Съгласно чл. 86, ал. 1 от ЗЗД, при неизпълнение на парично задължение, длъжникът дължи обезщетение в размер на законната лихва от деня на забавата.

На основание чл. 84, ал. 2 от ЗЗД, когато няма определен ден за изпълнение, длъжникът изпада в забава, след като бъде поканен от кредитора.

Съгласно постоянната съдебна практика, предявяването на искова молба има ролята на покана спрямо длъжника, поради което датата на предявяване на иска по настоящото дело – 22. 08. 2011 г., следва да се приеме за начална дата на законната лихва.

Водим от горното и на основание чл. 175 АПК, Административен съд София - град, 5^{-и} състав

Р Е Ш И:

ПОПРАВЯ очевидна фактическа грешка, допусната в постановеното по административно дело № 7354 /2011 г. по описа на Административен съд София - [населено място] № 5718 / 13. 12. 2011 г., като в диспозитива, първия абзац, предпоследното изречение, да се чете: „заедно със законната лихва върху тази сума от датата на предявяване на исковата молба – 22. 08. 2011 г., до окончателното ѝ заплащане,”.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховния административен съд, в 14 - дневен срок от съобщението.

СЪДИЯ: