

Протокол

№

гр. София, 11.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав, в публично заседание на 11.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **65** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:36 часа се явиха:

Съдебното заседание започва по – рано, тъй като Съдът констатира, че всичките страни и вещото лице са пред съдебната зала и не възразяват.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БУЛКОМЕРС ММ“ ЕООД - редовно уведомен, се представлява от адвокат К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ и ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - при ЦУ на НАП С. - редовно уведомен, не се явява лично, представлява се от юрисконсулт Н., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. В. Ж., редовно призована, се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, допълнително представени от ответника писмени доказателства, с писмена молба от 06.10.2025 г. Същите са относими към предмета на делото и следва да се приемат, предвид на което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА докладваните писмени документи.

КОНСТАТИРА, че по делото е постъпило на 02.12.2025 г. /в срок/ заключение по допуснатата от Съда съдебно - икономическа експертиза, изготвена от вещото лице Ж..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Моля да се изслуша заключението на експертизата.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице: Е. В. Ж., 54 години, българка, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на вещото лице наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Предупредена съм за наказателната отговорност. Поддържам в цялост заключението на експертизата, което съм представила в срок. Направила съм справки в деловодството на дружеството - жалбоподател и установих, че всички неща, които ми предоставиха са налични по делото, поради което няма документи, които да се прилагат. Съобразно поставените въпроси, се постарях в табличен вид да представя информацията.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ като взе предвид, че вещото лице е отговорило на поставените въпроси подробно и обосновано,

О П Р Е Д Е .:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото заключението на съдебно -икономическата експертиза, изготвена от вещото лице Ж..

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице, в размер на 905 лева, съгласно представената справка – декларация по Наредба № 1 от вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение, в размер на 600 лева от внесения депозит.

Издаде се 1 бр. РКО.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, който съгласно разпределената от Съда доказателствена тежест, да внесе в 7-дневен срок от днес допълнителен депозит, в размер на 305 лева, след което на вещото лице Ж. да се издаде 1 бр. РКО за сумата от 305 лева.

ОСВОБОЖДАВА вещото лице от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Предвид липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства по делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ К.: Моля за съдебен акт, с който изцяло да уважите жалбата, по изложените в същата съображения и съобразно събраните доказателства. Моля за присъждане на разноски, съгласно списъка представен по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Моля да вземете предвид изложените съображения в решението на директора на Дирекция „ОДОП“ и в писмените ни бележки от 07.04.2025 г. Считаю, че с днес приетото заключение на вещото лице се потвърдиха изводите на органа по приходите, като ясно и точно е посочено, на база на какво са установени допълнителните задължения. Отделно от това, самият жалбоподател не е изложил възражения, относно определените задължения за осигуровки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение по Наредбата за минималните възнаграждения за адвокатска работа, както и заплатения депозит за вещо лице.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: