

РЕШЕНИЕ

№ 2108

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 31.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в закрито заседание на 31.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

като разгледа дело номер **4986** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.175 от АПК.

Образувано е по молба рег.№ 8537/01.03.2023г. от пълномощник на Заместник изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“, с която се иска поправка на очевидна фактическа грешка в диспозитива на постановеното Решение №1173 от 23.02.2023г., по адм. Дело №4986/2022г. по описа на АССГ, в частта при изписване на присъдените разноски в полза на ДФ „Земеделие“.

В молбата е посочено, че на последна страница в диспозитива на решението е допусната очевидна фактическа грешка при изписване на присъдените разноски в полза на ДФ „Земеделие“, като видно от мотивите на решението по отношение на разноските е посочено, че същите се възлагат в тежест на жалбоподателя и че са в размер 1262,79лева. В диспозитива на решението е посочено, че се осъжда „Пепе груп“ ООД да заплати на ДФ „Земеделие“ разноски в размер на 862,79лв. Предвид това моли да бъде издадено решение, с което да бъде извършена поправка на явна фактическа грешка в диспозитива на постановеното решение, като сума „862,79 лева“ да се чете „1262,79 лева“.

След като се запозна с молбата, съдът намира следното:

С Решение №1173 от 23.02.2023г., постановено пред настоящото дело, АССГ е отхвърлил жалбата на „Пепе Груп“ ООД с ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление [населено място], 1618, район „О. К.“, [улица], представлявано от управителя Б. П. и С. П. чрез адв. М. срещу Уведомително писмо за извършена

оторизация и изплатено финансово подпомагане по мярка 10 „Агроекология и климат“ за кампания 2015г, по ПРСР с изх.№02-220-2600/2311 от 13.08.2019г., издадено от зам.-изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“, в частта му, с която на дружеството е отказано финансово подпомагане по мярка 10 за кампания 2015г. в размер на 116598,92 лева и е осъдил „Пепе Груп“ ООД с ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление [населено място], 1618, район „О. К.“, [улица], представлявано от управителя Б. П. и С. П. да заплати на Държавен фонд „Земеделие“ [населено място] разноски в размер на 862,79 лева.

В мотивната част на решението съдът е постановил в тежест на жалбоподателя разноските. Изрично е определено, че на осн. чл.226, ал.3 от АПК той следва да заплати на ответника разноски в размер на 1262,79лв, от които:200 лева за експертиза, 862,79 лева ДТ в касационното производство и юрисконсултско възнаграждение в размер по 100 лв. за всяка инстанция съгласно чл.78, ал.8, изр.2 от ГПК вр. чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ, приета с ПМС №4/2006г. , на осн. чл. 37, ал.1 ЗПП.

След запознаване с решението на АССГ, настоящият състав намира, че в него е допусната очевидна фактическа грешка на страница 10, абзац втори, ред тринадесет от горе на долу в диспозитива на решението, при която съдът неправилно е изписал размер на присъдените в полза на Държавен фонд „Земеделие“ разноски, като вместо „862,79 лева“ да се чете „1262,79 лева“.

Съгласно разпоредбата на чл.175 от АПК, очевидната фактическа грешка е несъответствието между формираната воля на съда и нейното външно изразяване в писмения вид на решението, дължащо се на писмени грешки, грешки в пресмятанията или други очевидни неточности. Практическият израз на това обяснение е, че фактическа грешка в съдебното решение е налице само когато има противоречие между приетото в мотивите и постановеното в диспозитива. В случая такова несъответствие е налице и следва да бъде поправено по реда на чл.175 от АПК.

По изложените съображения и на основание чл.175 от АПК, Административен съд София-град , III отделение, 67 състав

РЕШИ:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в диспозитива на Решение №1173 от 23.02.2023г., като на страница 10, абзац втори, ред тринадесет от горе на долу вместо „862,79 лева“ да се чете „1262,79 лева“.

Решението може да се обжалва в 14-дневен срок пред ВАС.

СЪДИЯ:

