

Протокол

№

гр. София, 18.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 18.03.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

**ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Йорданова
Вяра Русева**

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **308** по описа за **2022**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.20 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА – С.“ – редовно призован,
представява се от старши юрк. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ „Е. БЪЛГАРИЯ“ Е. – редовно призован, представлява се от адв. И., с
пълномощно по делото.

СГП - се представлява от прокурор Д..

ЮРК. С.: Не възразявам да се даде ход на делото.

АДВ. И.: Не възразявам да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразява да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед разпоредбата чл. 61, ал.1 ЗАНН (изм. - ДВ, бр. 109 от 2020 г., в сила
от 23.12.2021 г.), по силата на която страна в производството следва да бъде
административно-наказващия орган, а именно: директор на дирекция „Инспекция по
труда“ – [населено място], а не Дирекция „Инспекция по труда“-гр.С.. СЪДЪТ
НАМИРА, че следва да бъде конституиран в качеството на касатор по делото
директор на дирекция „Инспекция по труда“ – [населено място] и заличи Дирекция
„Инспекция по труда“-гр.С..

Въпреки нередовното призоваване на директора на дирекция „Инспекция по труда“ С.
– [населено място] съдът намира, че ход на делото следва да се даде предвид
представеното по делото пълномощно от ст.юрк.С., упълномощена от В. В. в
качеството ѝ на ид. директор на дирекция „Инспекция по труда“ – [населено място] и
с оглед изявлението на процесуалния представител, че не възразява да се даде ход на

делото и приложеното по делото пълномощно, намира, че липсват процесуалния пречки за даване ход на делото, предвид на което СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА в качеството на касатор по делото Дирекция „Инспекция по труда“, [населено място].

КОНСТИТУИРА в качеството на касатор по делото директор на дирекция „Инспекция по труда“ [населено място] и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационна жалба.

ЮРК. С.: Поддържам изцяло касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

АДВ. И.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора на касационната жалба.

Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. С.: Моля да постановите решение, с което да отмените решението на СРС като неправилно и постановено в противоречие с материалния закон, а процесното наказателно постановление да потвърдите като правилно и законосъобразно. В случай, че уважите касационната жалба, моля да присъждате на юрисконсултско възнаграждение. В случай, че отхвърлите касационната жалба, моля претендираните разноски да бъдат редуцирани до законовия минимум.

АДВ. И.: Моля да оставите касационната жалба без уважение. Считаю, че същата е неоснователна и незаконосъобразна. Считаю, че решението на СРС съдът много внимателно е разгледа всички доказателства събрани по делото. Съобразил е същите с действащите законови разпоредби и правилно е установил, че „Е. България“ Е. не следва да бъде наказвано в качеството му на работодател, тъй като не е установена безспорно връзката на „Е. България“ Е. и работниците на процесния строеж да са в трудовоправна връзка. Моля да ми бъдат присъдени разноски. Представям доказателства за заплатено възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю касационната жалба за неоснователна и недоказана, а въззивното съдебно решение намирам за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.24 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: