

Протокол

№

гр. София, 31.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 31.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **4873** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.23 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Я. З. А. – уведомен по реда на чл.138, ал.2 от АПК, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА ГПУ - Н. С. ПРИ ОДМВР - С. - уведомен от предходно съдебно заседание, не се представлява.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от дирекция „Миграция“ постъпило по електронна поща на 28.05.2021 г., и в оригинал на 31.05.2021 г., с което уведомяват Съда за карантината на чужденеца Я. З. А., наложена на основание Заповед № 5364з-763/20.03.2021 г.; и липса на посещения в СДВНЧ Л. от лица, упражняващи адвокатска професия, за периода от 31.03.2021 г. до 22.04.2021 г.

ДОКЛАДВА писмени бележки от ответника от 31.05.2021г.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

Прилага по делото писмените бележки от ответника.

Съдът намира, че искането за възстановяване на срока за обжалване на Заповед № 4537 ОЧ-45/30.03.2021 г. на Началник ГПУ Н. село при ОДМВР С. е основателно. Видно е от представените от дирекция „Миграция“ писмени доказателства, че веднага след издаването на обжалваната заповед чужденецът е бил поставен под карантина за срок от 14 дни. Страните не спорят, а и това се установява от приемо-предавателен протокол № 4537р-4418/30.03.2021 г., че на същата дата жалбоподателя е предаден от ГПУ Н. село на СДВНЧ към дирекция „Миграция“ С. (л.21). Следователно от 31.03.2021 г. за чужденеца е започнал да тече 14-дневният период на карантина във връзка с обявената в страната извънредна епидемиологична обстановка. Срокът на карантината изтича на 13.04.2021 г. и следва да се приеме, че от 14.04.2021 г. за жалбоподателя започва да тече срокът за обжалване на заповедта, който срок е изтекъл на 27.04.2021 г.

Същевременно от проверка на книгата за посетители е представена информация, според която за периода от 31.03.2021 г. до 22.04.2021 г. в СДВНЧ Л. не е имало посещение от лица, упражняващи адвокатска професия. Това обстоятелство налага да се приеме, че едва след осъществената среща на 19.04.2021 г. с адвокат Ш. за жалбоподателя е било възможно да защити правата и законните си интереси, като подаде жалба срещу Заповед № 4537 ОЧ-45 /30.03.2021 г. В същия смисъл е Решение от 1.03.2006 година на ЕСПЧ по делото С. срещу И.. В него се указва на националните съдилища да не пренебрегват трудностите, с които е вероятно да се сблъска човек, който е с ограничено право на предвижване в чужда страна и трябва бързо да се свърже с адвокат, запознат с националното право, за да се информира за процедурата, като едновременно с това трябва да даде на адвоката си точна информация за фактите и подробни инструкции. Съдът съобрази, че чужденецът не знае български език и не е запознат с правната система за обжалване на заповедта. След като жалбоподателят е настанен в СДВНЧ, до известна степен е стеснен достъпът му до правна помощ и то на говоримия от него език. Поради това той е потърсил среща с адвокат, който познава правната материя, могат да осигурят консултация на неговия език и то на територията на СДВНЧ. Жалбоподателят реално е разполагал с възможност за осигуряване на необходимата му правна консултация за кратък срок. Съвкупната преценка на горните обстоятелства налага извода, че те са особени и непредвидими и изпълняват изискванията на чл.161, ал.1, пр.първо АПК за възстановяване на пропуснатия срок за обжалване.

На следващо място от представената информация от куриерска фирма Е., постъпила по електронна поща, Съдът установи, че жалбата е подадена на 05.05.2021 г. от адв.Ш. с товарителница № 5300292539383.

Налага се изводът, че жалбата е подадена в рамките на 14- дневен срок след отпадане на непредвидените обстоятелства за жалбоподателя изразяващи се в поставянето му под карантина и възможността му да се срещна с адвокат за да организира защитата си съобразно чл.46а, ал.6 от ЗЧРБ.

Така мотивиран, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

Възстановява срока за обжалване от Я. З. А., гражданин на С., [дата на раждане] , на Заповед № 4537 ОЧ-45/30.03.2021 г. на Началника на ГПУ – Н. село.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.44ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: