

Протокол

№

гр. София, 03.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 03.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Добромир Андреев

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **7240** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 11.25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] –редовно уведомен, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ–редовно уведомен, представлява се от юрк. М. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Т. К. Т. - редовно призована, явява се лично и с адв. Д. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по жалба на [фирма], против решение № Ж-462/07.07.2020 г. на КЕВР.

ДОКЛАДВА представените с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка представена от ответника.

ДОКЛАДВА постъпила на 29.10.2020 г. молба от жалбоподателя.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Юрк. М.- Оспорвам подадената жалба. Моля да се приеме АП. Противопоставяме се

на искането за експертиза, като го считам за неоснователно. Въпросът е правен дружеството се опитва единствено да въведе нови критерии за присъединяване на Т., които не съществуват в разпоредбата на Наредба № 6 и чл. 24, т.1 ЗЕ. Няма да соча други доказателства.

Адв. Д. - Присъединявам се към становището на ответника.

Производството следва да се прекрати, поради липса на правен интерес. Представям доказателства, че ЕРЮГ с решение от 27.07.2020 г. е издало становище по същата преписка - положително, с което са съгласни да ни присъединят именно на същото основание за същият адрес. След което са съгласували скицата за същия адрес. Представям скица № 104/28.02.2020 г., становище от EVN група от 29.10.2020 г, ведно с квитанцията за съгласуване на същия проект и фактурата с дата 07.10.2020 г. с която сме платили. Представям самия инвестиционен проект. С оглед на което считам, че следва да се приложи практиката на Административните съдилища, относно решенията на КЕВР които имат указателен характер, за разлика от тези които имат материално правна функция. С атакуваното решение КЕВР се е произнесъл само - да издаде становище относно, а не ги е задължил да го присъединят, или не. EVN са подали жалба срещу решението с аргумент, който е класически, а именно че няма икономическа целесъобразност, защото е намаляло потреблението. Законодателя предвижда само техническа целесъобразност, да не се влошават параметрите. Излиза, че EVN се опитва да капсулира пазара. Срока за изпълнение е 12.12., т.е. ние вече сме закупили съоръженията. Следва да бъде прекратено производството.

Юрк. М.- Не лично съм уведомена за съгласуването, но следва да се има предвид, че нашите решения имат предварително изпълнение, така че те са длъжни да го издадат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ :

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да се изискат от ответника доказателства за съгласуване на решението, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес да представи доказателства за това, уведомен ли е от жалбоподателя за извършеното съгласуване на обекта на Т. – Ф., с инсталирана мощност 29.92кв, в имот УПИIV-529, кв.63, [улица] в землището на [населено място] с писмо изх.№10584 от 29.10.2020г. на жалбоподателя.

След представяне на доказателствата съдът ще се произнесе по въпроса за правния интерес на дружеството за водене на настоящото производство.

За събиране на доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 01.12.2020 г., от 10.15 ч., за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

