

Протокол

№

гр. София, 08.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 08.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **2379** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ Й. П. Д. и Д. Е. П. – редовно уведомени, явяват се лично и с АДВ. Б., представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ главният архитект на район „С.“ – Столична община – редовно уведомен, явява се ЮРК. Д., представя пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма], [населено място] – редовно уведомена, явява се АДВ. Б., който представя удостоверение за актуално състояние на дружеството и договор за правна защита и съдействие, с пълномощно.

В залата се явява и вещото лице арх. А. А. С..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

УКАЗВА на страните, че при всяко положение на делото, съгласно чл. 178 от АПК, могат да сключат споразумение.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и постъпилите доказателства.

ДОКЛАДВА отговор по жалбата от 04.05.2022 г. от ответника, с препис, който СЪДЪТ предоставя на процесуалния представител на жалбоподателите.

ДОКЛАДВА отговор по жалбата от 19.04.2022 г. от заинтересованата страна [фирма].

ДОКЛАДВА и постъпило в срок заключение по допуснатата експертиза.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Запозната съм с отговорите на ответника и заинтересованата страна.

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ: Поддържаме казаното от процесуалния ни представител.

ЮРК. Д.: Оспорваме жалбата. Поддържаме отговора на жалбата. По отношение на СТЕ не сме уведомени, че съдът е допуснал такава и възразяваме да се изслуша в днешното заседание, тъй като не сме запознати с този проекто-доклад. Единствено сме получили разпореждане от 08.04.2022 г., в което не се съдържа назначаване на СТЕ, а в последващ акт на съда, който е по движение на делото ние не сме уведомени за такава, за да може да се запознаем със самото заключение. И в тази връзка възразявам по допускане, да ни се даде възможност все пак да се запознаем с въпросите, поставени респективно от съда или от жалбоподателя и самото заключение. Нямаме такова съобщение от съда въобще за такава експертиза, нямаме и подготовка за днешното заседание.

АДВ. Б.: Оспорвам жалбата. Поддържам изложеното в представения от нас отговор. Да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА всички представени към настоящия момент по делото с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ констатира, че разпореждането от 21.04.2022 г., с което е допусната експертизата не е съобщено на ответника, предвид което приема направеното възражение от процесуалния представител на ответника.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания към момента.

За изслушване на експертизата, СЪДЪТ

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.09.2022 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните и вещото лице – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: