

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 19889

гр. София, 14.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 14.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Танка Цонева

като разгледа дело номер **3825** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 ГПК вр. чл.143 АПК, вр. чл. 144 АПК и чл.219а, ал.9 от АПК.

Образувано е по молба на пълномощника на жалбоподателя по делото –адв. П. – АК - П. за допълване на постановеното Разпореждане № 17155/18.09.2024 г., с което касационната жалба е върната на касатора –директор Дирекция „Местни данъци и такси“ при [община], в частта за разноските, като се отправя молба да бъдат присъдени такива по реда на чл.248 ГПК вр.чл.219а, ал.9 от АПК.

В срока по чл.248, ал.2 ГПК ответникът по искането изразява становище за неоснователност на подадената молба. Сочи, че не са представени доказателства за извършените и претендирани разноски.

Съдът, като се запозна с изложеното в молбата и становището на ответната страна по него, намира следното от фактическа и правна страна:

Съгласно разпоредбата на [чл. 248, ал. 1 ГПК](#), в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските. Разпоредбата е приложима в съдебно-административното производство на основание препращащата разпоредба на [чл. 144 АПК](#). С разпореждането си, чието допълване се иска в частта за разноските, съдът е върнал подадената от директор Дирекция „Местни данъци и такси“ при [община] на основание [чл.215, т.4 от АПК](#).

Съгласно разпоредбата на [чл. 213а, ал. 9 АПК](#) в случаите по [ал. 6, т.2](#) и [ал.7](#) може да се присъждат разноски с разпореждането или определението, ако са поискани и са представени доказателства за заплащането им.

В конкретния случай разпореждането на съда, с което касационната жалба е върната е такова по [ал.7 на чл. 213а АПК](#), следователно ответникът по касационната жалба има право на разноски.

С представения отговор на касационната жалба е поискано заплащането на разноски в размер на 1150 /хиляда сто и петдесет/ лева - платено адвокатско възнаграждение. Представени са и доказателства за тяхното заплащане.

Следователно разпореждането следва да бъде допълнено в частта за разноските, като касаторът следва да бъде осъден да заплати на ответника направените разноски в размер на 1150 лева.

Така мотивиран на основание [чл. 248, ал. 3 ГПК](#) вр. [чл. 144 АПК](#), вр.чл.219а, ал.9 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 29-ти състав

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПЪЛВА [Разпореждане № 17155 от 18.09.2023 г.](#) по адм. д. № 3825/2024 г. на Административен съд София - град в частта за разноските като ОСЪЖДА Дирекция „Местни данъци и такси“, отдел „Регистрация и обслужване“ при [община], да заплати на Л. Д. С., ЕГН [ЕГН] разноски по делото в размер на 1150 (хиляда сто и петдесет) лева.

Определението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд, в 7-дневен срок от връчването му на страните.

СЪДИЯ: