

РЕШЕНИЕ

№ 17352

гр. София, 07.05.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 17.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **2086** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 409 от ГПК, във вр. чл.144 от АПК . Постъпила е молба от 27.03.2026г от процесуалния представител на жалбоподателката – адв. В. П. –С. , с искане за издаване на дубликат на изпълнителния лист, срещу длъжника за сумата 516 лв /или 263.82 евро/ , представляваща адв. възнаграждение за оказана безплатна адвокатска помощ ,на основание чл.38 ал.1 т.2 от ЗА , присъдени с решение № 12060 / 26.11.2025 г. по дело № 2477/2025г по описа на ВАС,издаден в полза на адв. В. С.,както и дубликат на ИЛ за сумата 133 лв /или 68 евро/ , представляваща разноски за две съдебни инстанции , присъдени с решение № 12060 / 26.11.2025 г. по дело № 2477/2025г по описа на ВАС,в полза на И. Л. А. с ЕГН [ЕГН] .

В молбата се сочи, че издаденият изпълнителен лист е загубен и не е предявяван на ответника . Ответната страна – Директора на ТП на НОИ С.-град ,чрез юриск. О. , не оспорва молбата и не възразява да бъде издаден дубликат на изпълнителен лист. Относно прихващанията за които се твърди ,че са поискани и съответно извършени,проц.представител на ответника заявява , че след издаване на дубликата на ИЛ ще се извърши проверка в счетоводството и ще се изплати разликата ,ако е извършено някакво прихващане.

Административен съд София - град, след като прецени становищата на страните и събраните по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа страна:

По делото е постановено решение № 27481 от 18.12.2024г. , с което е отхвърлено оспорването на И. Л. А., срещу Решение № 1040-22-614/17.10.2023 г. на директора на ТП на НОИ С. – град, с което е отхвърлена жалбата ѝ с вх. № 1012-21-952/27.09.2023 г., срещу Разпореждания № 214-00-11188-3/29.08.2023 г., 214-00-11188-4/31.08.2023 г. и 214-00-11188-5/31.08.2023 г. и е отказано

спиране на предварителното изпълнение на разпореждане № 214-00-11188-5/31.08.2023 г. на ръководителя на осигуряването за безработица.

Със същото решение, жалбоподателката И. Л. А. е осъдена да заплати на ТП на НОИ С. – град сума в размер на 100.00 лв., представляващи разноски за юрисконсултско възнаграждение.

С решение № 12060 / 26.11.2025 г. по дело № 2477/2025г по описа на ВАС е оставена без разглеждане касационната жалба на И. А. срещу Решение № 27481/18.12.2024 г., постановено по адм. дело № 2086/2024 г. по описа на Административен съд – София-град, в частта му с която е отхвърлена жалбата на А. срещу Решение № 1040-22-614/17.10.2023 г. на директора на ТП на НОИ С. – град, в частта му относно потвърдените с него Разпореждане № 214-00-11188-3/29.08.2023 г., за отмяна на Разпореждане № 214-00-11188-1/29.11.2018 г. за отпускане на ПОБ и Разпореждане № 214-00-11188-4/31.08.2023 г., с което е отказано отпускане на ПОБ по чл. 54а, ал. 1 КСО издадени от ръководителя на осигуряването за безработица и е прекратено производството по административно дело № 2477/2025 г. по описа на Върховния административен съд в тази му част.

Също така, касационната инстанция :

ОТМЕНЯ решение № 27481/18.12.2024 г., постановено по адм. дело № 2086/2024 г. по описа на Административен съд София-град в частта, с която е отхвърлено оспорването на И. Л. А., срещу Решение № 1040-22-614/17.10.2023 г. на директора на ТП на НОИ С. – град, в частта му относно потвърденото с него Разпореждане № 214-00-11188-5/31.08.2023 г. на ръководителя на осигуряването за безработица и вместо него ПОСТАНОВЯВА:

ОТМЕНЯ Решение № 1040-22-614/17.10.2023 г. на директора на ТП на НОИ С. – град, в частта му относно потвърденото с него Разпореждане № 214-00-11188-5/31.08.2023 г. на ръководителя на осигуряването за безработица и ОТМЕНЯ Разпореждане № 214-00-11188-5/31.08.2023 г. на ръководителя на осигуряването за безработица.

ОСТАВЯ в сила решение № 27481/18.12.2024 г., постановено по адм. дело № 2086/2024 г. по описа на Административен съд София-град в останалата част.

ОСЪЖДА Национален осигурителен институт да заплати на И. Л. А., разноски в размер на 133 лв. (сто тридесет и три лева) за двете съдебни инстанции.

ОСЪЖДА Национален осигурителен институт да заплати на адвокат В. С. сумата от 516 лв. (петстотин и шестнадесет лева), представляваща адвокатско възнаграждение за оказана на И. Л. А. безплатна адвокатска помощ и съдействие на основание чл. 38, ал. 1, т. 2 от Закона за адвокатурата.

ОСЪЖДА И. Л. А. да заплати на Националния осигурителен институт сума в размер на 100 лв. (сто лева), представляващи разноски за юрисконсултско възнаграждение.

С разпореждане № 860 / 08.01.2026 г., постановено по адм.дело № 2086/2024г по описа на АССГ, съдът е разпоредил на основание чл. 406, ал. 1 ГПК вр. чл. 144 АПК да се издаде изпълнителен лист в полза на адв. В. П.-С., проц.представител на И. Л. А. за сумата 516 лв /или 263.82 евро/, представляваща адв. възнаграждение за оказана безплатна адвокатска помощ, на основание чл.38 ал.1 т.2 от ЗА, присъдени с решение № 12060 / 26.11.2025 г. по дело № 2477/2025г по описа на ВАС, както и изпълнителен лист в полза на И. Л. А. с ЕГН [ЕГН] за сумата 133 лв /или 68 евро/, представляваща разноски за две съдебни инстанции, присъдени с решение № 12060 / 26.11.2025 г. по дело № 2477/2025г по описа на ВАС

Видно от поставените печати върху съдебното решение по касационно адм.дело № 2477 / 2025г по описа на ВАС на 13.01.2026г са издадени горепосочените изпълнителни листи и са получени от адв. В. С. на 27.01.2026 г видно от саморъчното отбелязване на този факт от адв. С..

При така установените факти, Административен съд София - град достига до следните правни

изводи:

Съгласно чл. 409, ал. 1 ГПК, ако първообразният изпълнителен лист бъде изгубен или унищожен, съдът, който го е издал, по писмена молба на молителя издава дубликат от него въз основа на акта, по който е издаден първообразът. Целта на производството по издаване на дубликат от изпълнителен лист е да даде възможност на вискателя да реализира правото си на принудително изпълнение, когато то не може да се осъществи поради липса на първообразния изпълнителен лист. В тежест на молителя е да установи изгубване на издадения изпълнителния лист и наличие на изпълнително основание, въз основа на което е бил издаден първоначалния изпълнителен лист. В настоящия случай се установява наличието на изпълнително основание, доколкото е постановено влязло в сила решение на ВАС, с което НОИ е осъден да заплати на адв. В. П.-С., проц.представител на И. Л. А. сумата 516 лв /или 263.82 евро/, представляваща адв. възнаграждение за оказана безплатна адвокатска помощ ,на основание чл.38 ал.1 т.2 от ЗА, както и на И. Л. А. с ЕГН [ЕГН] сумата 133 лв /или 68 евро/, представляваща разноски за две съдебни инстанции .Установява се издаването на изпълнителни листи за горепосочените суми. Ответникът не оспорва, че същите действително са изгубени, доколкото вискателят фактически не владее оригиналния изпълнителен лист, такъв не е постъпвал при длъжника и по него не са изплащани суми. Това изгубване прави невъзможно упражняването на правата по оригинала на издадения изпълнителен лист, поради което следва да се уважи молбата за издаване на дубликат от него. Направените разноски за държавна такса за издаване на дубликат от ИЛ следва да останат за сметка на молителя, тъй като той е станал повод за образуването на настоящото производство по чл. 409 от ГПК.

По изложените съображения, съдът

РЕШИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ ДУБЛИКАТ НА ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ЛИСТ в полза на адв. В. П.-С., проц.представител на И. Л. А. за сумата 516 лв /или 263.82 евро/, представляваща адв. възнаграждение за оказана безплатна адвокатска помощ ,на основание чл.38 ал.1 т.2 от ЗА, присъдени с решение № 12060 / 26.11.2025 г. по дело № 2477/2025г по описа на ВАС

ДА СЕ ИЗДАДЕ ДУБЛИКАТ НА ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ЛИСТ в полза на И. Л. А. с ЕГН [ЕГН] за сумата 133 лв /или 68 евро/, представляваща разноски за две съдебни инстанции ,присъдени с решение № 12060 / 26.11.2025 г. по дело № 2477/2025г по описа на ВАС

ДА СЕ ИЗВЪРШИ отбелязване върху изпълнителния лист, че е дубликат.

ДА СЕ ОТРАЗИ издаването на дубликата на изпълнителния лист и върху постановените съдебни актове.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 14 – дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: