

# Протокол

№

гр. София, 08.10.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 08.10.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **7884** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от адвокат С. и адвокат М., редовно упълномощени, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от юрисконсулт Д., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от прокурор Куман Куманов.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Г. Я., редовно и своевременно призована, не се явява.

От същата е постъпила писмена молба, с която желае да й бъде дадена последна възможност да изготви заключението или да бъде заменена с друго вещо лице.

АДВОКАТ С. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВОКАТ С. – Предпочитаме това вещо лице да изготви заключението. Не желаем да бъде заменена с друго вещо лице, но предоставяме на съда.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Да се даде възможност на същото вещо лице да изготви заключението.

ПРОКУРОР К. – Разумно е искането на процесуалните представители на страните да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението.

СЪДЪТ намира, че експертизата е необходима за правилното решаване на делото. Неизготвянето ѝ се дължи на обективни причини, независещи от вещото лице, което предполага отлагане на делото за друга дата.

Воден от горното, АССГ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 19.11.2019 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните и вещото лице – уведомени при условията на чл.137, ал.7 АПК.

АДВОКАТ С.- Аз мисля, че вещото лице следва да бъде призовано.

Съдът указва на адвокат С., че вещото лице, независимо, че не се е явило в днешно съдебно заседание, не се призовава, а същото се счита за уведомено, още повече, че вещото лице следи за датата на следващото съдебно заседание.

Адвокат С.-Моля за извинение.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: