

Протокол

№

гр. София, 14.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в
публично заседание на 14.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **12669** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:51 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Д. С., редовно уведомен, се явява лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. Д. П., редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Я. С., редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. Б., редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - С.,
редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

СТОЛИЧНА ОБЩИНА, РАЙОН "Б.", редовно уведомени, представлява се от гл. юрк. И. Ж., с
пълномощно по делото.

И. И. Г., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. С. Б., с пълномощно по делото.

М. Б. К., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. С. Б., с пълномощно по делото.

В. Б. П., редовно уведомена, се явява лично и с адв. А., с пълномощно по делото.

Не се явява вещото лице С. Б. К., редовно призована.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно
заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА получен доклад на 09.04.2026г. от вещото лице С. К., в което същата заявява, че поради голяма натовареност не е успяла да изготви възложената съдебно-техническа експертиза и моли съда да ѝ даде възможност за следващо съдебно заседание да представи заключение.

АДВ. Б.: Ние сме подали молба по делото и сме изразили становище, че експертиза изобщо не трябва да се допуска и сме поискали да си отмените определението си. Ние сме изложили аргументи защо и сме казали, че с тази експертиза единствено се натоварва производството и няма абсолютно никакъв смисъл от нея. Вече 2 години минават и това нещо продължава. Госпожа К. не може сега, после ще има повторна експертиза. В крайна сметка, има спор за материално право. След като има спор за материално право, няма абсолютно никакво значение имота как ще бъде нанесен и трябва ли да бъде нанесен. Още повече, че вторият въпрос е правен въпрос, който е към вещото лице.

Предвид молбата на вещото лице съдът намира, че следва да бъде дадена възможност за изготвяне на допуснатата по делото съдебно-техническа експертиза.

С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.06.2026 г. от 14:45 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: