

Протокол

№

гр. София, 16.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав, в публично заседание на 16.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **1509** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,07 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. П. Я. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв.В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР КЪМ ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ – СДВР – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв.В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на А. П. Я. срещу ЗППАМ № ГРАМ-1808613/25.01.2026г., издадена от мл.автоконтрольор при ОПП, СДВР, с която на основание чл.171,т.2а,б.Б от ЗдвП на жалбоподателя е наложена принудителна адм.мярка-прекратяване регистрацията на ППС за срок от шест месеца.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпили писмени бележки на 15.04.2026 г. от ответника.

Адв.В.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените материали по делото. След излизане на кръвната проба е прекратена преписката, представям копие от резолюцията за прекратяване.

Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства от страните.

ПРИЕМА към делото днес представената мотивирана резолюция № 26-4332-М000486/ 19.02.2026 г. на СДВР- отдел „ПП“.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв.В.: Подробно съм изложила аргументи. Когато доверителят ми доброволно е тръгнал да дава кръвна проба, не е имало никакво основание да му се налага ПАМ. Наложена мярка е предварителна и неправомерна. Претендирам за направените разноси по делото съгласно списък, който представям.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: