

# РЕШЕНИЕ

№ 864

гр. София, 08.02.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в публично заседание на 15.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **7113** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 41, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси (НУРПТК) на Столичния общински съвет.

Образувано е по жалба на „ЕВКО-ВИЖЪН“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място], район „П.“, [жк], [жилищен адрес] вх.“А“, ап.13, представлявано от управителя Е. Н. К., чрез пълномощника адв.С. С., срещу Заповед № РОК20-РД09-259/16.07.2020 г., издадена от кмета на Район „Л.“-СО, В ЧАСТТА Й, с която е утвърдено класирането на кандидатите и са определени спечелилите конкурса за отдаване под наем за срок от 5 години на част от имот - публична общинска собственост за поставяне на преместваеми самостоятелни търговски и мобилни съоръжения от подробно описани в одобрена Схема №6 от главния архитект на Столичната община на територията на „Зоологическа градина - С.“ в ПИ с идентификатор 68134.903.1170, кв.1, м. „Зоопарк“, район „Л.“: Позиция №1 - 1.1. Павилион по типов проект (общински или корпоративен) за продажба на безалкохолни напитки с площ от 9 кв.м „НОВА ГРУП 2023“ ЕООД, със 100 т. за оферта с рег. №РЛЦ23-ТД26-1283-[7] /23.06.2023 г. и Позиция №2 - 1.2. Павилион по типов проект (общински или корпоративен) за продажба на кафе, закуски с площ от 9 кв.м „НОВА ГРУП 2023“ ЕООД със 100 т. за оферта с рег. №РЛЦ23-ТД26-1283-[8]/23.06.2023 г.

Наведеното основание за оспорване е за допуснати съществени нарушения на

административнопроизводствените правила-чл.146, т.3 АПК, аргументирано в жалбата.

С писмения отговор по жалбата, инкорпориран в съпр. писмо по изпращане преписката на съда, ответникът, чрез процесуалния си представител-юрк.Г., оспорва основателността на жалбата и моли за отхвърлянето ѝ, както и за присъждането на юрисконсултско възнаграждение.

В съдебно заседание пред Административен съд София-град, жалбоподателят се представлява от управителя Е. К. и адв. С., като поддържа жалбата и моли за уважаването ѝ, по съображения в писмени бележки, които депозира.

Ответникът се представлява от юрк.М., която оспорва жалбата и моли за отхвърлянето ѝ.

Заинтересованата страна “Нова груп 2023“ ЕООД се представлява от управителя В. Г., който изразява становище за неоснователност на жалбата.

Административен съд-София град, след като обсъди релевираните с жалбата основания и доводите на страните, прецени събраните по делото доказателства и служебно, на основание чл.168, ал.1, вр.чл.146 от АПК, провери изцяло законосъобразността на обжалвания акт, намира следното:

Преценката за допустимост на жалбата е осъществена с определението от з.з. на 31.08.2023 година и не е налице изменение на обстоятелствата, което да налага повтарянето ѝ от съда.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Оспорената заповед, с която е приключена конкурсната процедура, е издадена от компетентен орган-кмета на район „Л.“-СО. Компетентността на органа произтича от чл. 41, ал. 2 НУРПТК и Заповед № СОА22-РД09-1468/26.08.2022 г. на кмета на СО.

Заповедта е издадена в предписаната от закона форма и съдържа задължителните реквизити, предвидени в чл. 59, ал. 2 АПК.

От фактическа страна заповедта е мотивирана с класирането на участниците, а като правно основание за издаването ѝ е посочена разпоредбата на чл. 41, ал. 2 НУРПТК, постановяваща, че в тридневен срок след приключване на конкурса кметът на СО, съответно кмета на района, издава заповед за утвърждаване на класирането и определяне на спечелилия конкурса кандидат.

За мотиви на акта, в съотв. със задължителната съдебна практика (Тълкувателно решение № 16 от 31.03.1975 г. на ОСГК на ВС, Постановление № 4 от 22.09.1976 г. на Пленума на ВС) следва да се възприемат и доказателствата по преписката за всички процесуални действия, извършени в хода на административното производство.

При съобр. с гореизложеното, съдът сочи, че не са налице основания за отмяна / обявяване на нищожност на заповедта- чл.146, т.1 и т.2 АПК.

При осъществения преглед на административната преписка, съдът не установява в проведената процедура допуснати нарушения на административно-производствените правила, които да бъдат квалифицирани като съществени и да мотивират отмяната на акта само на това основание по чл.146, т.3 АПК.

Правилно е приложен и материалният закон, като заповедта е съобразена и с целта на закона, поради което не са налице основания за отмяна и съгласно чл.146, т.4 и т.5 от АПК.

Процедурата по провеждане на конкурса е регламентирана в Глава трета на НУРПТК – чл. 30 и сл.

Със Заповед № СОА22-РД09-1468/26.08.2022 г. на кмета на СО е открита процедура

по провеждане на конкурс за отдаване под наем на части от терен-публична общинска собственост за разполагане на не преместваеми обекти-павилиони по типов проект и мобилни търговски съоръжения съгласно одобрени схеми от гл. архитект на СО, за срок от пет години, сред които и процесните, описани в схема б- два броя павилиони по типов проект (общински или корпоративен), с индивидуална площ от 9 кв. м. Определени са: специфично условие за павилионите: за продажба на безалкохолни напитки- 1 бр.; за продажба на кафе, закуски-1 бр.; начална конкурсна месечна цена за павилион, място за закупуване на конкурсната документация, срок за подаване на офертите-30 дни от датата на публикуване на обявата за конкурса. Възложено е на кмета на Район „Л.“ да изготви конкурсната документация (КД) и да я внесе в Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация към СОС за съгласуване, а след това- за утвърждаване от кмета на СО; да оповести провеждането на конкурса най-малко 30 дни преди датата на провеждането му чрез обявление в електронната страница на СО, в един национален ежедневник, на видна в сградите на СО и районната администрация; да издаде заповеди за назначаване на конкурсна комисия и за утвърждаване на класирането и определяне на спечелилите конкурса кандидати, и да сключи договори с тях.

Изработената от кмета на Района КД е била съгласувана на заседание на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация към СОС, видно от писмо от 12.01.23 г. (л.72-73 по делото). КД за схема б е била утвърдена от кмета (л.19 ) Утвърдената КД съответства на изискванията на чл.31, ал.1-ал.4 НУРПТК.

Изготвено е обявление за конкурса, чието съдържание съответства на изискванията на чл. 34, ал. 2 НУРПТК, което обявление е поставено на информационното табло на Столична община- Район „Л.“, ел. страница на СО и е публикувано и във в. „Труд“, в броя от 22.05.2023 г. (л.67-70 ).

В срока за подаване на оферти за процесните две позиции са постъпили три оферти, а именно от жалбоподателя „ЕВКО-ВИЖЪН“ ЕООД, с рег.№РЛЦ23-ТД26-1283-[1]/ 20.06.23 г., от „Ди Ти Ес груп“ ООД, с рег.№РЛЦ23-ТД26-1283-[4]/ 23.06.23 г. (който не е оспорил неблагоприятната за него заповед) и от заинтересованата страна по делото-класирания на 1-во място участник “Нова груп 2023“ ЕООД с рег.№РЛЦ23-ТД26-1283- [7]/ 23.06.23 г.

На основание чл.35 НУРПТК , кметът на Района е издал Заповед № РД-09-140/26.06.2023 година, с която е назначил 7-членна конкурсна комисия (КК), в състав председател и 6 членове, която да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти. Спазени са били изискванията на чл.35, ал.3 и ал.6 НУРПТК- един правоспособен юрист и квалифицирани специалисти, като членовете на КК под страх от наказателна отговорност по чл.313 НК са удостоверели в декларации, приложени в преписката, липсата на пречките по ал.6. Тук следва да се отбележи, че обратно на доводите в жалбата, забраната за свързаност не е между участниците-търговци в конкурса, а между участниците и членовете на КК.

Работата и резултатите от дейността на КК е отразена при приключването ѝ в протокол по чл. 36, ал. 3 НУРПТК Видно от същия, дейността на КК е осъществена на заседание на 26.06.23 година. КК е разгледала документите в Пик „Административна част“ и е установила, че са приложени всички изискуеми документи и представените документи са редовни, че всички декларации са попълнени коректно и са подписани от съответния законен представител на кандидатите, удостоверенията са издадени в законоустановените срокове. В резултат на това и тримата участници за процесните

позиции са допуснати за по-нататъшно участие в конкурса-разглеждане и оценяване на постъпилите оферти.

Оценъчната дейност на КК е отразена в табличен вид при спазване на критериите и методиката за оценка- т.VIII от КД, като протоколът е подписан от всички членове на КК. Обратно на доводите на жалбоподателя, приложените критерии и методика са ясно разписани. Критериите са три:1. Размер на наемната цена-до 70 точки, като най-високата от предложените наемни цени получава 70 точки, а за следващите се предлага формулата:  $C = \frac{\text{предложена от участника наемна цена}}{\text{най-високата наемна цена}} \times 70$ ; 2. Предложени за разкриване на работни места-участникът, предложил най-голям брой новоразкрити работни места получава най-високата аценка-10 точки, а за следващите участници се прилага следната формула:  $PM = \frac{\text{Предложен брой работни места}}{\text{най-големия брой работни места, предложени от участник}} \times 10$ ; 3. Мерки за защита на кандидати в неравностойно положение-безработни лица с трайни увреждания, доказано с предвидени в нормативен акт документи, съгл. Закона за насърчаване на заетостта и ЗЗДискр.-20 точки.

Чрез извършването на прости математически изчисления се установява ,че оценяването на жалбоподателя и ЗС по делото, определена на първо място съответства, на посоченото в таблиците от протокола на КК и при спазване на критериите и методиката от КД. Жалбоподателят е предложил за процесните две позиции наемна цена за срока на договора: 3852 лева за единия обект и 4073 лева за втория обект, а ЗС "Нова груп 2023" ЕООД по 6200 лева за всеки един от двата обекта. Правилно извършеното по първия критерий и при спазване на методиката оценяване всъщност е предопределило и крайното класиране, тъй като по останалите два критерия жалбоподателят и ЗС са получили максималния възможен брой точки-10 и 20. Съдът обаче изрично отбелязва, че едноличният собственик и управител на ЗС "Нова груп 2023" - В. Г. Г. е лице с трайни увреждания, видно от приложеното в преписката ЕР на ТЕЛК, а именно лице с ТНР 51 процента, пожизнено (л.113) по делото. В този смисъл той покрива в пълна степен изискването за кандидат в неравностойно положение по третия критерий, за разлика от жалбоподателя. Последният сочи само, че при спечелване на конкурса ще разкрие осем работни места, едното от тях за „трудостроен“, и прилага ЕР на ТЕЛК за такова лице, което ще наеме при евентуално спечелване на конкурса (л.146-147).

Въз основа на протокола на КК е издадена и оспорената пред съда заповед, с която е утвърдено класирането на кандидатите и са определени спечелилите конкурса за отдаване под наем за срок от 5 години на част от имот - публична общинска собственост за поставяне на преместваеми самостоятелни търговски и мобилни съоръжения от подробно описани в одобрена Схема №6 от главния архитект на Столичната община на територията на „Зоологическа градина - С.“ в ПИ с идентификатор 68134.903.1170, кв.1, м. „Зоопарк“, район „Л.: Позиция №1 - 1.1. Павилион по типов проект (общински или корпоративен) за продажба на безалкохолни напитки с площ от 9 кв.м „НОВА ГРУП 2023“ ЕООД със 100 т. за оферта с рег. №РЛЦ23-ТД26-1283-[7] /23.06.2023 г. и Позиция №2 - 1.2. Павилион по типов проект (общински или корпоративен) за продажба на кафе, закуски с площ от 9 кв.м „НОВА ГРУП 2023“ ЕООД със 100 т. за оферта с рег. №РЛЦ23-ТД26-1283-[8]/23.06.2023 г.

В заключение съдът счита всички твърдения за неспазване или неправилно прилагане

на критериите и утвърдената методика за оценка за голословни и недоказани. Т. е и възражението във връзка с третия критерий. Ако всеки един критерий за оценяване изключва напълно субективната преценка на членовете на КК, то тогава би се обезсмислило провеждането на конкурса от КК, чиито членове следва да отговарят на установени в НУРПТК изисквания, като в този смисъл имат специални знания. Освен това, както съдът вече посочи, оценяването по първия критерий в случая-предложена наемна цена от кандидатите, при който критерий е изключена всякаква субективна преценка, е предопределило крайното класиране на кандидатите. По изложените съображения съдът счита оспорената заповед за законосъобразен административен акт по отношение на който не е налице никое от отменителните основания по чл. 146 АПК. Този извод обосновава неоснователност на жалбата, която следва да бъде отхвърлена.

При този изход на делото на жалбоподателя разноски не се следват.

Такива са дължими на ответника, като с оглед своевременно заявеното искане следва да му бъдат присъдени 100 лева за юрисконсултско възнаграждение, чийто размер е определен на основание чл. 143, ал.3 АПК, вр. чл. 37 ЗПП, вр. чл. 24 НЗПП.

Воден от гореизложеното и на основание чл. 172, ал. 2 и чл. 143, ал. 3 АПК, Административен съд София – град, II отделение, 23-ти състав

#### РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „ЕВКО-ВИЖЪН“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място], район „П.“,[жк], [жилищен адрес] вх.“А“, ап.13, представлявано от управителя Е. Н. К., чрез пълномощника адв.С. С. срещу Заповед № РОК20-РД09-259/16.07.2020 г., издадена от кмета на Район „Л.“-СО, в оспорената ѝ от жалбоподателя част.

ОСЪЖДА „ЕВКО-ВИЖЪН“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място], район „П.“,[жк], [жилищен адрес] вх.“А“, ап.13 да заплати на Столичната община сумата в размер на 100 (сто) лева, разноски по делото.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София-град пред Върховния административен съд.

Решението да се съобщи на страните чрез изпращане на преписи от него.

СЪДИЯ: