

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10447

гр. София, 28.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 28.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **7864** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145 и сл.

ДОПК.

Образувано е по жалба на „ОРБИТ МЕТАЛС“ ЕООД [населено място] срещу РА №Р-22221022000825-091-001/12.04.2023 година, потвърден и изменен с Решение № 910/03.07.2023 година на ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП- ГР. СОФИЯ.

С Молба от 13.11.2023 година процесуалният представител на жалбоподателя е поискал назначаване на съдебно- счетоводна експертиза по задачи, поставени в тази молба. В съдебно заседание, проведено на 21.11.2023 година процесуалният представител на ответника по жалбата изрази становище за липса на основание за поставяне на въпроси към вещото лице по въпрос 1 и 2 , а по отношение на останалите предостави на съда.

Съдът намира искането на жалбоподателя за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза по задачи, формулирани в Молба от 13.11.2023 година под номер 1,2, и 5 за правни въпроси и съдът следва да извърши преценка на посочените обстоятелства и задачите на експертизата не следва да бъдат поставени на вещото лице. Останалите въпроси под номер 3 и 4 са относими и следва да бъдат допуснати, като наред с това , задачите на експертизата следва да бъдат разширени и поставени от съда.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163,АПК,вр.с чл.171 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ ИСКАНЕТО НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА СЪДЕБНО- СЧЕТОВОДНА ЕКСПЕРТИЗА, ПО ЗАДАЧИ, ПОСТАВЕНИ В МОЛБА

ОТ 13.11.2023 ГОДИНА ПОД №1,2 И 5.

НАЗНАЧАВА СЪДЕБНО-СЧЕТОВОДНА ЕКСПЕРТИЗА,КОЯТО ДА БЪДЕ ИЗГОТВЕНА ОТ ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. П., КОЕТО СЛЕД КАТО СЕ ЗАПОЗНАЕ С МАТЕРИАЛИТЕ ПО ДЕЛОТО И ИЗВЪРШИ ПРОВЕРКА В СЧЕТОВОДСТВОТО НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ И НА АДРЕСА ЗА КОРЕСПОНДЕНЦИЯ И В СЧЕТОВОДСТВОТО НА ДОСТАВЧИЦИТЕ, ДА ОТГОВОРИ НА ВЪПРОСИТЕ, ПОСТАВЕНИ В МОЛБА ОТ 13.11.2023 ГОДИНА ПОД №3 И 4, И НА ВЪПРОСИТЕ,ПОСТАВЕНИ ОТ СЪДА, КАТО ЗАКЛЮЧЕНИЕТО СЕ ИЗГОТВИ ПО ДОСТАВЧИЦИ8

1. Доставчиците разполагали ли са с доказателства къде са съхранявани доставките, с какъв транспорт е извършен превозът, документи за собственост на стопански обекти или договори за наем на складови помещения, включително и за платен наем, транспортни документи, счетоводни документи, пътни листове, товарителници и копия на фактури, договори, удостоверяващи предмета на доставките, фактури от подизпълнители, приемо-предавателни протоколи,наличие на материали,необходими за извършване на услугите и за изработка на детайлите

2. Фактурите включени ли са в Дневника за продажби и в Справките декларации за съответните периоди както от страна на доставчиците , така и от страна на жалбоподателя?

3. ДДС по процесните фактури начислен ли е по смисъла на ЗДДС?

4. Разполагат ли с документи/ доставчиците и жалбоподателят удостоверяващи разплащанията между контрагентите, както и отразяването им в счетоводството на фирмата си, в това число и протоколи за извършени доставки?

5. Има ли хронология на счетоводни сметки 411,453/2,гр.30 и гр.70,оборотни ведомости за периодите, описани в Ревизионния акт, справки, документи и извлечения от счетоводни регистри относно кадровата обезпеченост за периодите-ведомости за заплати, хронология на сметка 421,трудови,граждански договори?

6. Разполагат ли с извлечение на сметка 453/2, от група 30 за доставка и изписване на стоките и материалите, група 20,гр.50 и гр.70 за процесните периоди-доставчиците и жалбоподателят?

7. Разполагат ли с аналитична справка за наличните ДМА и какви са стоките потоци за процесните периоди- доставчиците и жалбоподателят?

8. Къде са доставени услугите, предмет на фактурите, за чия сметка са разходите за материали по услугите , къде кога и на кое лице са предадени, как и от кого са извършени посредническите услуги?

9. Има ли превъзлагане на доставките от доставчиците на други лица- ако да-тези лица подизпълнители разполагат ли с доказателства за техническа, материална и кадрова обезпеченост за да извършат доставките, къде и какво е извършено и как са осчетоводили в счетоводството си извършените доставки- както доставчикът, така и подизпълнителите?

10. Доставчиците разполагат ли с доказателства за възникнали договорни отношения с жалбоподателя- какво и как е възложено, кога и какво е предадено като задание, от кого е прието и къде е извършено ?.

11. Жалбоподателят по тези доставки какви стопански операции е взел в счетоводството си и как е осчетоводил същите, налице ли е плащане по фактурите и как е осчетоводено то от жалбоподателя и реализирал ли е впоследствие

доставените услуги?

12. Доставчиците разполагали ли са с необходимата техника, машини съоръжения и оборудване и персонал за да осъществят доставките?

13. Какви приходи и разходи е декларирал жалбоподателят в ГФО?

14. Дружеството внасяло ли е авансови вноски по ЗКПО- ако да в какъв размер и кога , и какъв е размерът на лихвата, изчислена по реда на чл.89,ал.2,т.1 от ЗКПО за периода то 16.04.2016 година до 31.12.2016 година?

ЕКСПЕРТИЗАТА ДА СЕ ИЗГОТВИ ПРИ ДЕПОЗИТ В РАЗМЕР НА 400 ЛЕВА, ВНОСИМ ОТ ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, ЧЕ ПРИ НЕСВОВРЕМЕННОТО ВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА, ЕКСПЕРТИЗАТА ЩЕ БЪДЕ ЗАЛИЧЕНА И ДЕЛОТО РЕШЕНО СЪОБРАЗНО НАЛИЧНИЯ ДОКАЗАТЕЛСТВЕН МАТЕРИАЛ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ С ОТДЕЛНА ПИСМЕНА МОЛБА В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПОСТАВЯТ ДОПЪЛНИТЕЛНИ ВЪПРОСИ КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ И НА ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА, ЧЕ АКО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЕ ПРЕДСТАВЯТ ДОКАЗАТЕЛСТВА, КОИТО НЕ СА ПРЕДСТАВЕНИ ПО ДЕЛОТО, СЪЩИТЕ СЛЕДВА ДА БЪДАТ ПРЕДСТАВЕНИ В СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ, В КОЕТО СЕ ИЗСЛУШВА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, НА СТРАНИТЕ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА ГПК ЗА ОТЛАГАНЕ НА ДЕЛОТО.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЛЕД ВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА И ДА МУ СЕ УКАЖЕ, ЧЕ СЛЕДВА ДА ДЕПОЗИРА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО В СРОК, В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, ЩЕ МУ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ГПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на СТРАНИТЕ.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ СТРАНИТЕ И ДА СЕ УВЕДОМИ СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

