

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2428

гр. София, 20.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в закрито заседание на 20.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

като разгледа дело номер **2692** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.46, ал.5 от Закона за общинската собственост (ЗОС) във вр. с чл.145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на А. З. З. против заповед № РКС23-РД09-201/22.02.2023 г. на кмета на район „К. село“ на Столична община (СО). С оспорената заповед е отменена предходна заповед за настаняване № ЖН-04-32/05.08.2010г. на кмета на района и е прекратен сключеният въз основа на нея договор за наем на общинско жилище, находящо се в [населено място], [улица], ет.04, ап.09, състоящ се от три стаи, хол, кухня и обслужващи помещения. В жалбата е направено искане за спиране допуснатото от специалния закон предварително изпълнение на оспорения акт. Ответникът не изразява становище по искането.

Съдът в настоящия състав приема, че то е основателно. Когато специалният закон разпорежда предварително изпълнение на съответния административен акт, то се презумира, че е налице поне една от предвидените в чл.60 АПК предпоставки, свързани с осигуряване на живота или здравето на гражданите, защита на особено важни държавни или обществени интереси или опасност от осуетяване или сериозно затрудняване на изпълнението на акта. За да спре предварителното изпълнение съдът следва да установи, че е налице основание със същата степен на значимост на презумирания от закона обществен интерес и чиято закрила да е със същия или по-висок интензитет, т. е., допуснатото предварително изпълнение да застрашава със същата или в по-висока степен интересите на засегнатото лице. В случая, състоянието на здравето на едно от лицата, обитаващи жилището, е значително увредено, видно от представените с жалбата писмени доказателства. При това му състояние, установено на 31.01.2023г., преместването в друго жилище може да представлява значително затруднение. Наред с това, жилището е обект на изрична закрила, предвидена в чл. 33, ал.1 от Конституцията.

Предвид изложеното и на основание чл.154, ал.1, чл.157, ал.1, чл.170, ал.3 и чл.171, ал.6 АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

I. СПИРА изпълнението на заповед № РКС23-РД09-201/22.02.2023 г. на кмета на район „К. село“ на Столична община до постановяване на окончателен съдебен акт по оспорването ѝ.

II. НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 17.05.2023г. от 09.30ч.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: А. З. З., със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.4, чрез адв. М. К..

2. Ответник: кмет на район „К. село“ на Столична община, с адрес: [населено място], [улица].

3. Заинтересовани страни:

- В. С. З.,

- Ц. А. З.,

- Д. А. З.,

трите с адрес: [населено място], [улица], ет.04, ап.09.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест да установи обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на жалбоподателя най-късно в открито съдебно заседание на 17.05.2023г. от 09,30ч. да представ документ за платена държавна такса по сметката на съда в размер на 10 (десет) лева; при неизпълнение на това указание и на основание чл.158, ал.3 АПК, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото - прекратено.

УКАЗВА на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Определението подлежи на обжалване само в частта му по т.І, с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд. В останалата си част определението не подлежи на обжалване.

Съдия: