

Протокол

№

гр. София, 27.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 27.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **343** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 11,08 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. С. Р. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА СЕКТОР "РАЗСЛЕДВАНЕ" НА 07 РУ – СДВР – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. П.: Моля да приемете справка, доказваща компетентността на органа, издал оспорената заповед и кадрова справка на жалбоподателя и справка, относно извършени процесуални действия от разследващ полицай Р. за разпределените му за работа дела за периода 2008 г. – 2013 г. Представям и писмен отговор по жалбата, ведно със справка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Не възразявам да се приемат документите, представени днес от ответника.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от пълномощника на ответника юрк. П. документи като доказателства по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Моля да се изиска кадрова справка до настоящия момент от институцията, в която работех СДВР – Сектор „Разследване на криминални престъпления“, там заемах длъжността разследващ полицай.

ЮРК. П.: Считам, че подобна справка е извън процесния период, но ако съдът прецени не възразявам.

СЪДЪТ по така направеното доказателствено искане намира същото за неоснователно поради обстоятелството, че съгласно ЗМВР при налагане на дисциплинарно наказание, дисциплинарно наказващият орган взема предвид цялостното поведение на държавния служител в МВР към момента на налагане на наказанието.

Данни за цялостното поведение на жалбоподателя към момента на налагане на наказанието са налични по делото, поради което неотнормимо е събирането на данни, във връзка със служебното му поведение след датата на налагане на процесното наказание, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за събиране на допълнителни доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Считам, че трябва да бъде отменено наказанието, защото е наложено незаконосъобразно.

ЮРК. П.: Моля да оставите в сила процесната заповед за налагане на дисциплинарно наказание. Считам, че при нейното издаване не се наблюдава нарушение на административнопроизводствените правила. Правилно е посочено правното основание, както и фактическите такива, спазени са изискванията на ЗМВР преди да бъде наложено процесното наказание да бъде изслушан съответният служител. Отчетени са и предпоставките и обстоятелствата, които трябва да бъдат отчетени във връзка с чл. 206, ал. 1 и ал. 2 от ЗМВР, поради което моля да бъде оставена в сила процесната заповед. Тя е издадена от компетентния за това орган и безспорно е установено от събраните по делото доказателства дисциплинарното нарушение, което е визирано в същата. По изложеното, моля за Вашия съдебен акт.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: