

Протокол

№

гр. София, 02.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 02.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **12397** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 12,06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. А.– редовно призован чрез процесуалния представител адв. Т., представлява се от адв. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО – редовно призован, се представлява от юрк. Г., с представено пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма] – редовно призована по смисъла на чл. 51 ГПК вр. чл. 144 АПК чрез лице, което сътрудничи на процесуалния представител адв. А., представлява се от адв. А. с пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДЕЛОТО е върнато от Върховен административен съд със задължителни указания при новото разглеждане и решаване, дадени с Решение №15591 от 16.12.2020г. по дело №8242/2020г. по описа на Върховен административен съд на Република България.

ДОКЛАДВА жалба на О. А., срещу Решение № 92 от 22.08.2019г. на Председателя на Патентното ведомство с което се отменя решение от 24.03.2017г на състав по опозиции за отказ на регистрация на марка с вх. № 136523 DMV комбинирана и се връща заявката за продължаване на производството по разглеждането ѝ.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Т. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Представям за сведение две решения на ВАС по идентични казуси, между същите страни, като едното дори касае отменено решение на настоящия съдебен състав. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания

Юрк. Г. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча нови доказателства.

Адв. А. – Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Представям молба с искане за допускане на съдебно-маркова експертиза, с посочени въпроси.

Адв. Т. - делото е изяснено от фактическа страна, тъй като процесуалното нарушение, посочено от ВАС като причина е отстранено. Възразявам на искането на заинтересованата страна, формулирано в молбата.

Юрк. Г. – не възразявам по искането, формулирано в молбата на заинтересованата страна.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства.

ПРИЕМА за сведение представените два броя решения – Решение №15114/2020г. по дело 6063/2020г. и Решение № 4653/13.04.2021г. по дело №901/2021г.- и двете по описа на Върховен административен съд на Република България.

С оглед практиката на Върховен административен съд на Република България по идентични казуси СЪДЪТ намира, че не са му необходими специални знания за изясняване на делото от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на заинтересованата страна за допускане на съдебно-маркова експертиза, формулирано в представена в днешното съдебно заседание молба.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Т. – Моля да уважите жалбата, като съобразите практиката на ВАС по идентични казуси.

Юрк. Г. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и постановите решение, с което да потвърдите решението като правилно и законосъобразно.

Адв. А. – Моля да се отхвърли жалбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,14 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: