

Протокол

№

гр. София, 13.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 13.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **4477** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.30 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Е. Е. А., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. И. М., с пълномощно по делото на лист 11.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ, редовно призован, представлява се от юрисконсулт К. МУЖО, с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от Е. Е. А. от [населено място], депозирана чрез адв. И. А. М. от АК – П. против Заповед №341/28.03.2023 г. на Председателя на Комисията за защита на потребителите, с която му е забранено да използва заблуждаваща нелоялна търговска практика по смисъла на чл.68д, ал.1 ЗЗП (съдържаща неверна информация и следователно е подвеждаща или когато по някакъв начин, включително чрез цялостното ѝ представяне, заблуждава или е в състояние да въведе в заблуждение средния потребител) при публикуване на информация за продукта CARDIONE на интернет сайта <https://alextuft.com>.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.
ДОКЛАДВА становище на ответника в придружителното писмо, с което е изпратена административната преписка.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете трудов договор, сключен между Е. А. и дружеството „Социалкард“ ЕООД, което по настоящем е с фирма „Евро ФФ“ ЕООД, като доказателство на изложените по жалбата факти, че той работи за това дружество, което се занимава със съхранението на стоките, но не и за дружествата, които се твърди че са собственици, производители или че са публикували процесната реклама. Нямам други искания по доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ МУЖО: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да се приеме административната преписка и днес представеното доказателство. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка, както и днес представения от пълномощника на оспорващия Трудов договор № 41/28.01.2020 г.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка, както и днес представения от пълномощника на оспорващия трудов договор № 41/28.01.2020 г.

**ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

АДВ. М.: Моля процесната заповед да бъде отменена, като незаконосъобразна издадена в нарушение на материалния закон при липса на основания за издаването ѝ. Нито в хода на административното производство, нито в хода на настоящото съдебно производство бяха представени доказателства от ответника относно това, че Е. А. е извършил твърдяното нарушение, а именно че е публикувал заблуждаваща реклама. То се базира единствено на предположение, което е изложено в акта, поради факта, че той физически е предал стоката на куриера от „Е.“, това се обяснява от факта, че той работи за дружеството, което всъщност се занимава със физическото съхранение на стоките, но и с тяхната продажба. Няма доказателства да са получавани каквито и да е плащания от страна на Е. А. или дружеството, за което работи за продажба на стоката,

както каквато е и да е връзка между него и дружествата, които се твърди че са производител или собственик/продавач на процесната стока. Поради това считам, че заповедта е издадена без да са налице основанията за това и моля за нейната отмяна. Моля да бъдат присъдени направените в хода на настоящото производство разноски, за което представям списък, с препис за ответната страна

ЮРИСКОНСУЛТ МУЖО: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите Заповед № 341/28.03.2023 г., издадена от Председателя на Комисията за защита на потребителите като правилна и законосъобразна. Възразявам за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: