

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2943

гр. София, 23.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в
закрито заседание на 23.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разглежда дело номер **4776** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по молба от „Динамик Ресурс“ ООД, депозирана чрез процесуалните представители, с искане за допълване на Решение № 13645/ 18. 04. 2025 г. постановено по адм. дело № 4776/ 2024 г. по описа на Административен съд – София град.

В молбата се сочи, че в диспозитива на посочения съдебен акт съдът е пропуснал да се произнесе по цялото искане на ищеца „Динамик ресурс“ ООД, а именно за присъждане на обезщетение ведно със законната лихва от датата на подаване на иска до окончателното изплащане на сумата.

Ответникът – министерството на младежта и спорта чрез процесуалния си представител изразява становище за недопустимост на искането по чл. 176 от АПК.

Административен съд – София град, след като прецени доводите на страните и данните по делото приема, че искането за допълване на решението е просрочено, поради което следва да бъде оставено без разглеждане.

С Решение № 13645/ 18. 04. 2025 г. съдът е осъдил Министерство на младежта и спорта да заплати на „Динамик Ресурс“ ООД сумата в размер на 30 268,18 лева /тридесет хиляди, двеста шестдесет и осем лева и осемнадесет стотинки/, представляваща пропуснати ползи, претърпени в резултат на незаконосъобразен административен акт - Решение № РД-16-208 /23. 12. 2020 г. на главния секретар на Министерството на младежта и спорта, както и да заплати сумата в размер на 10 352, 35 лева /десет хиляди, триста петдесет и два лева и тридесет и пет стотинки/, представляваща законна лихва върху сумата от 30 268,18 лева /тридесет хиляди, двеста шестдесет и осем лева и осемнадесет стотинки/ за периода от 14. 05. 2021 г. до датата на подаване на исковата молба - 14. 05. 2024 г.

Със същия съдебен акт е отхвърлен искът за законна лихва за сумата над 10 352, 35 лева /десет хиляди, триста петдесет и два лева и тридесет и пет стотинки/ до пълния претендиран размер от 11 251, 99 лева /единадесет хиляди, двеста петдесет и един лева и деветдесет и девет стотинки/ за периода от 02. 02. 2021 г. до 13. 05. 2021 г.

Осъдено е Министерство на младежта и спорта да заплати на „Динамик Ресурс“ ООД

направените по делото разноски в размер на 5708, 99 лева /пет хиляди, седемстотин и осем лева и деветдесет и девет стотинки/, като „Динамик Ресурс“ ООД е осъдено да заплати на Министерство на младежта и спорна направените по делото разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лева.

Решението е влязло в сила на 8. 12. 2025 г., след като е потвърдено с Решение № 12560/ 8. 12. 2025 г. по адм. дело № 7768/ 2025 г. по описа на Върховния административен съд.

Съгласно чл. 176, ал. 1 от АПК когато не се е произнесъл по цялото оспорване, съдът по свой почин или по искане на страна по делото, предявено в едномесечен срок, постановява допълнително решение. В нормата на чл. 176, ал. 1 АПК не е посочено откога започва да тече едномесечният срок, поради което на основание чл. 144 от АПК приложима е разпоредбата на чл. 250, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс, според която молбата за допълване може да се подаде в едномесечен срок от връчването на решението или от влизането му в сила.

В първия случай законодателят има предвид решения, които не са окончателни и подлежат на проверка от по-горестоящия съд, а във втория - необжалваеми решения. В настоящия казус Решение № 13645/ 18. 04. 2025 г. е първоинстанционно и подлежи на обжалване пред Върховния административен съд, поради което молбата по чл. 176 от АПК следва да се подаде в едномесечен срок от неговото връчване. В тази насока е и съдебната практика – Определение № 5888/ 29. 04. 2014 г. по адм. дело № 12403/ 2012 г. на ВАС; Определение № 8433/ 19. 06. 2014 г. по адм. дело № 7563/2014 г., 5 чл. с-в на ВАС; Определение № 2830/ 24. 03. 2022 г. по адм. дело № 834/ 2022 г., 5 чл. с-в на ВАС.

Съдебният акт, чието допълване се иска, е връчен на „Динамик Ресурс“ ООД на дата 28. 04. 2025 г. С оглед на това срокът по чл. 176 от АПК е изтекъл на 28. 05. 2025 г. /сряда - присъствен ден/. Искането, по което е образувано настоящото производство, е подадено на 30. 12. 2025 г. и след изтичане на преклузивния едномесечен срок. По изложените съображения искането за допълване е недопустимо и следва да се остави без разглеждане.

С оглед на посоченото и на основание чл. 176 от АПК, Административен съд – София град, 53 състав

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането от „Динамик Ресурс“ ООД за допълване на Решение № 13645/ 18. 04. 2025 г. постановено по адм. дело № 4776/ 2024 г. по описа на Административен съд – София град.

ПРЕКРАТЯВА производството по искането.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия: